





*Mario Simbio*

# LA ALEGRE IGNORANCIA





Procuss

© Mario Simbio, 2012  
© Beginbook Ediciones

Primera edición, junio 2012

Diseño cubierta: Beginbook  
Ilustración de cubierta: Ángel Gustavo  
Maquetación y corrección: Beginbook Ediciones

Beginbook Ediciones  
C/ General Vives, 2 6ª planta pta. 21  
35006 Las Palmas de Gran Canaria  
[www.beginbook.com](http://www.beginbook.com)

ISBN: 978-84-15148-94-4  
Depósito Legal: GC 402-2012

Impreso en España

Queda rigurosamente prohibida, sin la autorización escrita de los titulares del Copyright, bajo las sanciones establecidas por las leyes, la reproducción parcial o total de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático.

# LA ALEGRE IGNORANCIA



## INTRODUCCIÓN

Durante mi vida como hombre pensativo no he tenido relevancia, ni siquiera dentro de la pequeña población donde nací y he vivido. He sido ciudadano de pasear despistado, de decir adiós, de estar con personas llanas y de hablar con quien se tercié; sin premios, distinciones ni elogios. No he dado motivo para ello.

Encontrar lectores y sobre todo comprensión dentro de este reducido entorno físico, histórico y cultural no es fácil. Tampoco el asentimiento de mis escritos por la mayoría la de personas que habitualmente trato: jóvenes ilusionados con la vida y mayores más o menos decepcionados, pero con ideas bien cimentadas e inamovibles. La proyección hacia este público heterogéneo o al exterior es difícil porque soy un autor novel, desconocido y aislado, que con más de setenta años escribe sobre temas controvertidos.

¿Por qué en esta etapa final de mi vida me tomo la molestia de redactar unos libros que aparentemente van en contra de la opinión general y recelan de muchas cuestiones que creemos inamovibles?

Me he hecho esta pregunta muchas veces y creo haber encontrado la respuesta en “*porque sí,*

*por voluntariedad*’ ¿Sin motivo, por simple obsesión o antojo? No, son razones profundas que pueden estar implícitas en el temario de esta obra y en la necesidad pura y simple de recrearla.

He hallado numerosos humanos incitados por *la voluntariedad*. Artistas (escritores, pintores, escultores, músicos...) seriamente dedicado a sus obras sin importarle notoriedades, distinciones o reconocimientos; ciudadanos generosos que practican la benefactoría sin pretender nada a cambio; personas que transmiten bondad y son integradoras de valores humanos sin darse importancia, etc.

Dentro de nuestra cultura –dominada por los convencionalismos y a la deriva ante tanto culto a la personalidad, proliferación de hombres ilustres y por la desmesurada exaltación del intelecto– subyace una corriente de ideas y tendencias que podríamos llamarla *la vía de la voluntariedad* donde las obras son un fin en sí mismas y sus autores, haciendo gala de madurez emocional, se sienten satisfechos de ser sus agentes, sin necesidad de premios, reconocimientos y homenajes.

#### ANTECEDENTES DE *LA ALEGRE IGNORANCIA*

Tiempo atrás, absorto en la redacción de este libro y teniendo más de la mitad escrito, mi joven amigo y colaborador, el psicoterapeuta J.C.R.D. (prologuista



de *El Intronauta* con el seudónimo de “el hombrecito de caucho”), me regaló la ingeniosa obra de Nicolás de la Cusa *La Docta Ignorancia* (publicada en 1440), una forma de platonismo propia del renacimiento con cierta coincidencia titular e incluso intencional con nuestros textos, pero que se desarrolla por muy distintos caminos.

Trataremos de describir *la alegre ignorancia* no como doctitud y sí como manera, muy común en personas sencillas, de encarar la incompreensión existencial; al margen de alardes intelectuales y astucias de la ilustración que no esclarecen ni disipan sino más bien ensombrecen y enmarañan, favoreciendo la existencia de élites “sapietes”.

El objetivo general de este tratado es argüir que ciertas formas de introspección y autoanálisis serían factibles para encaminar a los humanos hacia horizontes existenciales de amplitudes ilimitadas, y que su inclusión en los sistemas de enseñanza llevaría a un nuevo estadio de civilización.

La acción y efecto de concebir de esta manera que llamamos *alegre ignorancia* no es una forma irreflexiva y frívola de planteamiento vital, tal como la expresión podría dar a entender, sino un modo integral de captar y proceder genuino, sin necesidad de comprensiones ni explicaciones; y sin personalidades, expertos, versados, distinciones, y honorabilidades.

## INCOMPATIBILIDADES

Dado que todos estos textos han sido sugeridos por gentes llanas, espontáneas y naturales deberían estar escritos en lenguaje coloquial pero no ha sido posible, el pensamiento y la palabra tienen incompatibilidades difíciles de insuperar, y hemos de recurrir a maneras de expresar especializadas para darle significado, sobre todo a la primera parte. Hacerse entender e interesar; dos problemas que han de converger en una transcripción entendible, la cual, espero haber conseguido.

Tiene dos partes diferenciadas: En la primera hacemos preguntas incontestables que van más allá del conocimiento y como avenimos con la imposibilidad de comprender. En la segunda mostraremos la perspectiva vital que se advierte teniendo en cuenta estas limitaciones.

## LA NECESIDAD DE LECTOR

Mis circunstancias no me permiten perder a ningún potencial lector y si alguna de las partes de este libro resulta incompatible con algún modo de pensar, existen otras que pueden tener provecho, al margen de lo que se imagine, considere o discurra. Una vez comenzada la lectura, por cualquier motivo, se decide abandonarla, creemos que sería interesante ojear antes *Las Conferencias de Osvaldo Agudo y Ovidio*

*Pizarro (Pág. 111) y Los tres Discursos de Rosa Latente (Pág. 166).*

Hemos querido hacer una obra abreviada con la finalidad de facilitar su análisis. Tienes varias opciones : Puedes hacer una lectura sosegada desde el principio, ojear el libro y comenzar por lo que consideres más relevante, empezar por la segunda parte y acabar en la primera o simplemente “echarle un vistazo” y examinar lo que te interese.

PREFERIRÍA SER PERSONAJE ANTES QUE AUTOR

Mi gusto hubiera sido, no ser pensador sino personaje, y no conjeturar sino experimentar. Muchas de las cuestiones que trato las he comprendido tardíamente y con acopio de años, y, por consecuencia, no puedo ser muy empírico.

Como en libros anteriores recorro a personajes que son trasfondos de algunos amigos/as colaboradores voluntarios.

EL ÁMBITO NATURAL

Y *la isla (Gran Canaria)* vuelve a ser el ámbito natural de estos escritos, la cubierta subliminal de las cuestiones que se narran, el mundo circunscrito que permite cierto tipo de observaciones insólitas y la parte ideal que representa al todo.



Primera parte

1

EL LIBRO QUE SE RESISTIÓ A SER ESCRITO



## HABLA PIZARRO

### *ESTOY EN EL TÉRMINO MEDIO*

*No voy a decir si soy rico o pobre, alto o bajo, viejo o joven, porque en la actualidad estoy en el término medio. No presumo de erudición, pericia o racionalidad, pero, en este libro, procederé como el personaje con mayor sentido de realidad y con los pies en la tierra.*

*El autor, un hombre empecinado en viajes introspectivos, análisis del ser y críticas sociales y culturales, tiene unos procedimientos analíticos tan complejos que él mismo acaba atrapado por sus reflexiones e incapacitándose para culminarlas. Entonces recurre a los personajes para salir del enredo; otras veces, pierde la continuidad o el hilo de las ideas y también apela a individuos como yo, para que, de alguna manera, encubramos o disimulemos su bloqueo.*

*El comienzo que tenía escrito para este tratado era como sigue.*

## LOS TEXTOS NO QUERÍAN ENGARZARSE

### UN COMIENZO PROBLEMÁTICO

El principio fue lo peor, porque este libro se opuso a ser escrito. Encontramos gran resistencia en las anotaciones y preliminares para ser engarzados y leídos como texto. Y no hablemos de las dudas que teníamos, y aún tenemos, de ser entendido, ni de las malas interpretaciones de aquellos a los que confié los borradores. Pero una obra como esta, si se atiene a razones, nunca sería manifiesta.

Estas aprensiones me llevaron a *imaginar el siguiente relato* donde un escritor dentro de una atmósfera de generalizada erudición se encuentra con la imposibilidad de ser leído. Esperamos que despierte simpatía al potencial lector, lo anime a la lectura y al conocimiento de obras, como esta, escritas desde un peculiar punto de vista.



## FICCION NECESARIA

EL DÍA QUE LEER SE TORNÓ  
EN UNA RARA DISPOSICIÓN

Todos mis contemporáneos, poco a poco, se fueron haciendo escritores, redactaron alguna de las grandes obras conocidas. Tanto bagaje intelectual mermó considerablemente el número de lectores. Abundaban los libros pero no había quienes los leyeran, todos estaban enfrascados en sus propias obras. Leer se convirtió en una extraña costumbre; pagar por la lectura se tornó en una necesidad.

Al terminar mi primer libro “Monografía sobre plantas carnívoras” tuve la suerte de encontrar un editor que se aprestó a publicarlo, entre otras razones, porque encontró de su gusto el diseño de la portada y los espléndidos dibujos ilustrativos. Animado por su buena disposición me atreví a plantearle una pregunta que, dado la forma como reaccionó, fue del todo improcedente.

—¿Cree que tiene alguna probabilidad de ser leído?

—Es una cuestión —contestó— que no debería preocuparle. En nuestros días los libros no se editan para que sus contenidos sean interpretados, sino para otras funciones prácticas que no exija, a sus po-

tenciales compradores, esfuerzo intelectual. Las publicaciones se hacen para: formar biblioteca que den carácter serio a las casas; coleccionistas que valoren sus primeras planas y dibujos; estudiosos de los estilos de letras empleados y de los procedimientos de impresión; crear modas que influyan en la sociedad, y, para los admiradores del aspecto, la simpatía y la popularidad de los autores. Esto es lo más importante cara la venta. Le aconsejo un presentador que haga su valoración personal, un asesor de imagen que mejore su aspecto, y un publicista que realice la adecuada propaganda. Tengo una lista de técnicos, con distintas tarifas, aptos para promocionarle. Además, en el caso – poco frecuente– de que el público se interesara por el tema, existen lectores profesionales que se encargarían de explicarlo y resumirlo adecuadamente, de esta forma se evitaría todo forzamiento mental del cliente.

Otra opción es el reconocimiento oficial e ir tras los múltiples premios que otorgan las instituciones. Esto requiere preparación y conocer los caprichosos y variables criterios por los que se rigen. Necesita concurrir a todos los concursos posibles y esperar que la suerte, la recomendación o el compromiso le otorguen el galardón.

Y, por último, el constitutivo y razón fundamental de la mayoría de los escritores: ganar dinero.

Nuestra editorial mediante un estudiado marketing garantiza unos mínimos de venta.

—He escrito con la intención de informar a otros, la lectura es imprescindible— comenté frustrado.

—Tiene, por su inexperiencia, una idea equivocada de cómo funciona este negocio. Solo le queda el recuso de contratar y pagar a un lector profesional.

La popularidad de este experto fue en aumento a medida que creció el dominio de Internet. La posesión de un libro impreso en papel se tornó mucho más importante que su lectura. Su trabajo consistía en el estudio y resalto de los contenidos que tuvieran interés general pero no eran escrupulosos, las obras eran destacadas según el canon pagado por el autor. También, por tarifas menores, se conseguía una valoración provisional que podría servir de avance a un definitivo reconocimiento.

Editado el libro, y con un buen número de volúmenes en mi poder, me enfrenté al reto de buscar personas interesadas en interpretar su texto. Pagué la tarifa menor a tres de estos lectores profesionales y sus estimaciones me hicieron ver que, por ese camino, lo único que conseguiría era perder el dinero. El primero determinó que la obra era “de-

masiado profunda y densa” (¿profundo un ensayo sobre plantas carnívoras?), necesitaba una atenta lectura, difícil de resumir, de ser explicada e inepta para divulgarla. La valoración del segundo fue una estafa pues ni se molestó en hojearla, falsamente dictaminó: “Su novela (?) la encontré muy interesante, está en el buen camino pero ha de seguir trabajando”. Al tercero, además de pagarle la cantidad fijada, lo traté de engatusar regalándole un sabroso queso de Guía. Su única respuesta fue: “¡Hum, que rico estaba el queso!”

La única alternativa era subir el libro a la red y competir con cientos de miles de obras –tal vez millones– para captar la atención de un potencial lector. Y así lo hice

Después de dos años, estando ya frustrado, recibí un amable correo electrónico de una señora de ascendencia mejicana y vecina de Seattle (estado de Washintown, USA):

“He examinado su “Monografía sobre plantas carnívoras”. La considero sumamente interesante y digna de ser estudiada. La recomendaré a mis alumnos de habla española. Si me autoriza haré una traducción al inglés...”

¡Mi libro ha sido leído! ¡Eso colma todas mis expectativas! La noticia sorprendió a familiares, amigos y conocidos siendo efusivamente felicitado.

Un vecino, también escritor, me hizo el siguiente comentario:

—Eres un hombre afortunado. Resulta increíble que aun existan personas capaces de leer un libro—.

## UN LABORATORIO DELIMITADO POR EL MAR

### NACER Y VIVIR EN UNA ISLA

Cuando una persona avisada nace y vive en una pequeña isla, como la nuestra, entre tres continentes y con una notable población tanto foránea como oriunda, se da cuenta que tiene a su disposición un laboratorio psicológico delimitado por el mar donde las conductas se aplacan y pueden ser observadas atemperadamente. Además, el isleño tiene su peculiar carácter diferenciado del continental, en la isla se siente más la limitación, el ceñimiento y la pequeñez. Por naturaleza, cualquier insular es cauto, circunspecto y sencillo.

### ENTUSIASMO Y SIGNOS GRÁFICOS DE BUEN TAMAÑO

Mucho ánimo y letras grandes. Euforia que contagiar y signos de buen tamaño es lo que ofertamos para facilitar la lectura.

Nuestra manera de pensar no se ajusta a protocolos académicos. No trabajamos para que otros pensadores cotejen nuestras ideas y las encasillen dentro de doctrinas, sistemas, escuelas o movimientos. Si existen coincidencias no son intencionales.

Procedemos así, entre otras razones, para evitar perdernos en los sinuosos caminos de las teorías

del conocimiento, tal como se hace dentro del pensamiento oficial.

INTERVIENE PIZARRO

*Justo aquí debió Simbio tener un bloqueo mental porque me permitió entrometerme. Tiene dificultad con el significado de dos términos de su invención – **sensinencia y sensinente (Pág. 14)**, expresiones de una cualidad humana que, al parecer, yo no poseo en abundancia y sí mis dos compañeros Virginia y Osvaldo.*

*Pasado cierto tiempo, ya desbloqueado y fresco, se entregó de lleno al trabajo. Primeramente configuró los personajes que intervenimos. Comenzó conmigo ¿Una deferencia por sacarle “las castañas del fuego”? Ni hablar, fue por comodidad y porque me consideraba el menos importante.*

## NUESTROS PROTAGONISTAS

### LA MANERA DE PIZARRO

Pizarro —una persona “estándar”— dice sentirse satisfecho cual es: práctico, moderadamente introspectivo, medido ante preguntas incontestables, comedido ante la opinión general. Su inclinación de ánimo está en el presente y en la dinámica que desarrolla el hoy.

Alega Pizarro:

*“No comprendo por qué he de sobrevalorar la introspección cuando en el exterior y en la relación se basa todo mi obrar. ¿Por qué he de ocuparme de otras finalidades si son estas las que me sustentan? ¿Para qué tanta ontología si, haga lo que haga, no podré eludir mi destino? ¿Cuál es el sentido de una labor reflexiva que no voy a poder concluir? No puedo salvarme de nada, estoy irremisiblemente perdido”.*

Lo significativo de este personaje está expresado en esta frase que dice a menudo: *“estoy conforme con lo que soy porque no me queda otro remedio”*. Revela que se ha acomodado a ciertos predeterminantes en detrimento de su esencialidad.



Pero de cualquier forma *la manera de Pizarro* está justificada.

Nosotros optamos por otra vía, no por aceptación sino por recusación. Desde niños hemos sido dirigidos por el criterio familiar, influidos por una cultura, moldeados por el sistema de educación, condicionados por jefes, amigos, intereses, éxitos, fracasos etc. “He sido lo que el sistema pretendía que fuese, pero no **yo mismo**”. En determinado momento nos impusimos: “Basta, quiero ser y estar más allá de tantos condicionantes”.

Al final, la ignorancia de Pizarro es pesimista y contraria a la nuestra, alegre y llena de descubrimientos.

SIMBIO SE CONTRADICE

*“Simbio me está perfilando de acuerdo con la necesidades expresivas de esta obra, pero está cayendo en contradicción, pues me modela a conveniencia como si fuera un personaje de novela. De entrada tengo definido un modo de concebir y de actuar que sugiere un prototipo de persona corriente.*

*En el libro “El Intronauta” él dice lo siguiente: “Nadie conoce a nadie. En las amplias y profunda relaciones interpersonales, es imposible adentrarnos en el insondable mundo de sus individualidades. Estas son como compartimentos divididos en múltiples cel-*

*das, cuyo número y capacidad son distintos en cada sujeto. Cada cámara alberga sensaciones, sentimientos, deseos, experiencias, etc. La visión, que cada cual hace y tiene de sí, es única, exclusiva y conocida sólo por el sujeto si ejerce su capacidad de introspección y autoanálisis. Los otros, los demás, observan nuestra parte física y psicológica pero le es imposible detectar aspectos de nuestro ser interno”.*

*En el “El Zoquete Perfecto” explica con este párrafo la impenetrabilidad del espacio interior: “Con tal complejidad no es posible construir una única ciencia —arte, tal vez— aplicable a cada individuo (con múltiples facetas intrínsecas: vivencias, frustraciones, deseos, influencias ambientales y culturales y facultades, entre ellas la introspección y el autoanálisis). Cualquier persona aporta de sí datos específicos suficientes para constituir su ciencia particular”.*

*El considerarme estándar —nadie lo es— es equívoco, la manifestación categórica de que soy un pesimista es un exabrupto, el no atribuirme inteligencia ni sensinencia —nada dice al respecto— es un desprecio y creer que soy, exclusivamente, un modelado del sistema es un error. Por tanto, me mantendré alerta, seré crítico y demostraré que ha habido trato considerado.*

*El autor, según su decir, hace un trabajo de re-*

*gresión de lo complicado a lo simple, pero esto no queda nada claro porque, mírese como se mire, todo resulta un gran embrollo. Es un tratado intelectual sobre el que Simbio no puede atribuirse pericia, empirismo ni mucho menos maestría. Ha hecho recopilación de observaciones con alguna pertinente deducción.*

*De entrada, ya tengo motivos para conjeturar lo siguiente:*

*“Escribir este libro puede resultar una soberana pérdida de tiempo, porque la mayoría de la gente evita pensar en las cuestiones que aquí se trata y, presumiblemente, serán pocos los que se tomen la molestia de hacer una cumplida lectura.*

*Es factible que su destino sea yacer olvidado y polvoriento en cualquier biblioteca”.*

#### CON PREDISPOSICIÓN AL CANTO

Oswaldo Agudo, también llamado Valdo (ínteligente —por sus estudios académicos—, listo —por su facilidad para los negocios—, y *sensinente* —por su sencillez, alegría y capacidad para moverse dentro de lo incognoscible) tiene mucha propensión al canto y no tanta a la palabra. Prefiere decir con música y relegar la alocución, pero cuando habla es muy valorado por sus amigos. Todos los viernes de fin de mes, en una de las plazas o parques de la capital isleña, expresa su discordancia cantando baladas y si

lo cree conveniente, manifiesta lo que siente o piensa con conferencias a modo de “*Speaker Corner*”.

Hace poco publicó un libro que encendió las iras de los bardos insulares, sobre todo de los personalistas. El título por sí solo lo explica: “*La poesía sin poetas*”. Mostraba las experiencias de un grupo de personas que buscaba lo poético en sus fuentes: el paisaje, la relación despersonalizada, la observación relajada, la reflexión sobre el sufrimiento, el amor, el entendimiento mutuo etc. Iban tras una inspiración que se reflejara en sus almas y se expresara como modo de conducta pero descartando comunicarla con palabras y recibir parabienes (tal como hacen y desean muchos, aunque no todos, de los poetas actuales).

—*Por este derrotero, —auguró un laureado escritor de versos nacido en Miraflor— habría pensamiento pero no pensador, activismo pero no activista, o conformidad pero no conformista, todo un absurdo. Pero no se atrevió a culminar el razonamiento y llevarlo a su punto más alto. El clímax lo puso Valdo en la capitalina Plaza de las Ranas con esta frase repetida en una de sus canciones: Habría orden pero no autoridad.*

## VIRGINIA TIENE ESTA OTRA MANERA DE PENSAR

### SER BUENA PERSONA

Virginia Lumbrosa es una periodista con gran capacidad de entendimiento, trabaja en un periódico digital y escribe en un blog conocido como “Patente Virginal” donde refleja temas relacionado con la sensinencia.

En unos de sus artículos representativos expone:

*“Ser **buena persona**” es algo que por llano no interesa a la mayoría intelectual. Prefiere para sus análisis al santo, al vidente, al profeta, al genio, al hombre ilustre, al galardonado o al personaje oficialmente aceptado.*

*La natural bondad, esa que realmente nos hace bien, es acategórica y nos puede venir de cualquiera. Quien mejor la describe es el hombre sencillo por no tener calidades establecidas. La expresa de manera espontánea y frase escueta: “Fulano es buena persona”.*

*Este tratamiento no es otorgado por ninguna autoridad académica, ni es mérito del intelecto ni producto de un deseo o propósito, pero es una distinción concedida por los débiles, los oprimidos, los enfermos y los pobres a sus benefactores.*

*Si alguien sincero, por la razón que fuera,*

*hablara así, revelaría que ese otro, al que llama **bueno**, tiene destellos de calidad simple y cabal. Y eso no es suntuosidad, magnificencia o complejidad, es exquisitez, perfección y esencia.”*

Pizarro, como complemento, publicó en el blog los siguientes comentarios.

#### LA MUNIFICENCIA NO TIENE COMPENSACIÓN

*“La generosidad no la compensa el renombre, aunque el prestigio social sea el móvil de muchas personas para ser altruistas, esta es una manera primitiva de entenderla. Como lo es, igualmente, el sentimiento dual del bien y del mal, pues en ello no existe ni polaridad ni dicotomía, sino comportamientos primitivos que pueden evolucionar a civilizados.*

*Toda conducta antisocial es debida a una extemporánea educación, a una nociva experiencia que afecta la mente, o a una enfermedad cerebral. Lo que llamamos el mal deviene de la **evolución biológica** (medio, clima, genes, selección, competencia, reproducción, depredador y víctima, fuertes y débiles, enfermedad, etc.) que nos han determinado con potencialidades distintas –unas mejores que otras– y de una desordenada **evolución cultural** que debería atenuar estas diferencias y no acentuarlas, como ocurre en la actualidad.*

*La **evolución cultural** es controlable y puede*

*ser orientada hacia pautas de adaptación más favorables a conjuntos de seres humanos, pero la notoriedad, el poder, el modo de entender la economía, la necesidad de seguridad, etc., malogran el ordenamiento. El acopio de poderes, la emulación, la competencia, la imposición, la agresividad y la violencia, tan frecuentes en la actualidad, son conductas salvajinas que prevalecen en nuestras sociedades. Bajo muchas apariencias importantes e influyentes el humano salvaje sigue vivo, presto a la acción.*

#### EL HÁBITO DE SER BENEFICIARIO

*Cuando alguien en plena facultad es receptor habitual de la generosidad de otro, su principal preocupación debería ser librarlo cuanto antes de esta disposición, tratando por sí mismo de encarar los propios problemas y darles solución. Nadie en edad de trabajar y con buena salud es merecedor a perpetuidad del altruismo de los demás ni de la beneficencia social, porque se supone que cualquier persona está en condiciones de solventar sus problemas vitales. Aunque en la actualidad esto sea discutible, dado las ventajosas posiciones que el sistema y la cultura sitúa a ciertos grupos.*

*Si la acción de prestar ayuda se prolonga va a perjudicar al individuo ayudado, porque le creará una dependencia que llamamos auxiliopatía. Un*

*auxiliópata es un individuo que se cree merecedor de toda benefracción renunciando a su genuidad y a resolver por sí mismo, estableciendo en torno a sí un estado de abandono manifiesto que inspire la compasión; también es perjudicial para otros necesitados pues tiende a acaparar la ayuda.*

*En cualquier estado de pobreza, la asistencia no debe limitarse al apoyo económico (lo único que quiere el auxiliópata) sino, igualmente, abarcar la formación profesional y la ayuda emocional (no contemplada en la mayoría de los casos).*

#### UNA FALSA PRESUNCIÓN

*Muchos países desarrollados, presumen haber eliminado la indigencia mediante programas de ayuda económica pero solamente la encubren. Las personas que las reciben se convertirán en irremediables auxiliópatas, emocionalmente inmaduros e incapaces de vivir por sí mismos.*

*Todo ser humano ha de tener derecho a su maduración emocional y esta no se obtiene mediante el perpetuo amparo. La educación y la enseñanza paulatinamente deben llevar al alumno hacia la definitiva emancipación de la familia y del Estado, a la aceptación de que la vida es inseguridad e impermanencia y a la adaptación a estos imperativos”.*



2

LA SENSINENCIA Y EL SENSINENTE



## MÁS ALLÁ DE LA COMPRENSIÓN HUMANA

### MAL LLAMADA INTELIGENCIA

Aunque estemos en desacuerdo con el término inteligencia por ser indefinible, inmedible y mutable, según explicamos en el libro “El Zoquete Perfecto”, nos hicimos eco de la idea, mantenida por muchos psicólogos, de distintos tipos de persona inteligente. Hablamos del **inteligente convencional**, o sea el académico y el intelectual –personajes creados por la universidad y por la cultura– y del **inteligente emocional**, comúnmente llamado listo, capaz de ejercer cierto control de su suerte e inclinarla a su favor, presente en la empresa, la banca, la política y los medios de información. Sugerimos igualmente que podría existir **una mal llamada inteligencia que devendría en una especial viveza, actividad o desenvolvimiento, en temas que están más allá de la comprensión humana y que la ciencia declara fuera de su competencia.**

A esta vivacidad, para evitar interpretaciones inexactas, la denominamos **sensinencia** y a la persona que la posee, todo el mundo la tiene de una u otra manera, **sensinente**.

### NI ELABORA NI GENERA

El inteligente convencional elabora un producto in-

telectual que puede tener aplicación práctica. Un inteligente emocional genera su propia remuneración reflejada en la ganancia —sea dinero o propiedad—. Un **sensinente** ni elabora ni genera sino disipa y resta importancia a aquello que es objeto de engrandecimiento, exaltación, apetencia y culto. ¿Por qué? Porque tiene presente la finitud del humano y su circunscrita capacidad de conocimiento, y se posiciona ante estos limitativos.

Es creencia generalizada que tal actitud no lleva a ninguna parte, pero, como trataremos de hacer comprender, **la utilización de la sensinencia nos podría llevar a un estadio superior de civilización.**

EL SENSINENTE NO HACE

APOLOGÍA DE LA IGNORANCIA

Es una tontería pensar que un sensinente haga apología a la ignorancia —quiere avenir con un tipo de ignorancia insalvable—, o no da valor a las cosas —trata de situarlas en su justo sitio despojándolas de lo accesorio—. Para ello hace un recorrido inverso o regresivo, inicialmente de carácter intelectual, hacia la **máxima sencillez** que lo libraré de **ilusorios complementos intelectuales** y de **falsas necesidades** producto de la moda, la costumbre, el hábito, la imitación etc. Expectante ante la idea de que pu-

diera haber **algo indetectable e íntegramente simple.**

Desistirá del entendimiento y de cualquier potencial entendedor. No buscará al superhombre, no creará condiciones para que surja un hipotético gran genio o sùmmum de la inteligencia, ni esperará el advenimiento del iluminado, salvador o benefactor.

Será lo que es: finito, limitado y circunscrito a su potencial. No pretenderá conocer lo que no es objeto de conocimiento pero buscará acercamiento al misterio.

#### SIN CRITERIO Y CADA CUAL A SU MODO

Este viaje subjetivo y propio de la sensinencia, cada cual ha de hacerlo a su modo, y, por lo tanto no existe criterio ni protocolo para una ruta común; lo que vale para mí no sirve para ti. Muchos ven en esto una gran dificultad por dos razones:

- 1<sup>a</sup>.— Porque están apegados a sus formas de vida complicadas.
- 2<sup>a</sup>.— Por estar acostumbrados a la existencia de pioneros que abran camino (descubridores, investigadores, hombres ilustres, expertos, etc.).

El sensinente es pionero para sí mismo y construye su senda. Desea compartir su experiencia pero no es entendido porque no se utiliza la sensi-

nencia, estamos fascinados por lo accesorio, accidental y transitorio.

¿Pero cuál es su motivo y cuáles son sus campos de actuación?

En un principio la búsqueda de la paz y la tranquilidad (una larga travesía al encuentro del sosiego). Una vez sosegado, el viaje cambia de sino.

“No busco una validación que me reafirme. Voy tras la maduración definitiva sin necesitar la ratificación de nada ni de nadie”.

#### EL ENIGMA SOY YO

El sensinente sabe que él también es misterio y lo afronta buscando una vía de acercamiento mediante la introspección y el autoanálisis.

“El misterio está en mí y le tengo que dar propio tratamiento. Es un problema que requiere un esfuerzo de interiorización”.

Advierte que esta aproximación tiene consecuencias prácticas: Madurez existencial, mejora del pensamiento, conducta generosa, alegría de vivir etc.

Comienza cuando, por periodos de tiempo, más o menos prolongados, se evade de la realidad sensible que conforma el mundo en que vivimos y

atiende a su interioridad aguardando la llegada de sensaciones, emociones e impresiones singulares.

La mayoría de nuestras sensaciones tienen causa conocida y son procesadas por el cerebro. Estas sensaciones, emociones e impresiones singulares, no tienen origen determinable y cuando las sentimos no sabemos a que atribuirlos porque no los produce nada conocido.

¿Cómo sabemos que la causa no está en alguna actividad cerebral ignorada por el propio analista?

Toda interiorización y todas estas singularidades emocionales convergen en un **sentimiento único** que sobrepasa cualquier explicación, representación, medida comparación. Además, en este campo, las observaciones cambian según quien las haga, no existe posibilidad de aunar criterios, seguir tendencias o crear protocolos. Cada cual tiene su particular manera de aprehenderlo:

- \*Alguno le dan tratamiento antropomórfico y entablan relaciones de amistad.
- \* Otros lo divinizan y le rinden culto.
- \*Muchos, ante el estupor que causa, se tornan personas sencillas, afables, abnegadas y cooperadoras.
- \*Abundan los que a su modo y manera lo idealizan, elevándolo sobre la realidad sensible.
- \*Existen los prudentes que guardan un respetuoso silencio.

Por otro lado:

- \*Son frecuentes, como ya hemos dicho, los intelectuales que creen poseer conocimiento interior porque conocen las filosofías, teologías o libros sagrados de presuntos profetas, santos, sabios, o maestros.
- \*Predominan los que no sienten interés por estas cuestiones porque su atención está puesta en la vida diaria.
- \*Hay personas –en un acto de supina ignorancia–, por prejuicio, siguiendo el dictamen de una ideología o imitando el proceder de algún hombre ilustre, amputan de su ser toda posibilidad de interiorización profunda. En esta parte o componente que han eliminado de sí, están las claves para superar el pesimismo y abrir las puertas a otro estado de cosas. Por querer ser y entender más que nadie caen en el más aberrante derrotismo existencial. Viven a contrarreloj, intentando, por cualquier medio, retrasar lo inevitable en un estado de auto-complacencia. No se conceden tiempo para pensar sobre su propio ser. Saben de esto y de aquello, pero se auto-ignorán. Han tenido múltiples experiencias, aquí y allí, más, no se han experimentado a sí mismos.



El acercamiento al misterio, sus sensaciones, emociones y sentimientos singulares y su convergencia en **un sentimiento único**, de ninguna manera, significa hallazgo, averiguación o descubrimiento de conformidad con el conocimiento establecido, pues supera el entendimiento, está más allá del empirismo (lo que es válido para mí, no lo es para ti) y escapa a cualquier metodología (Yo creo mi propio procedimiento).

## LA SENSINENCIA Y SUS CONSECUENCIAS PRÁCTICAS

### EL DESARROLLO INTROSPECTIVO

Una persona que haya desarrollado su capacidad de sensinencia con la práctica de la introspección y autoanálisis podría tener estas consecuencias prácticas:

- \*Un comportamiento equilibrado y generoso dentro de una sociedad en que todo está interrelacionado.
- \*Convivir de manera neutra con cualquier ideología, religión u opinión y actuar libre de influencia.
- \*Predisposición a la autosuficiencia o sea desenvolverse al margen del estado y de los poderes fácticos.
- \*Tendencia al optimismo. El sensinente, en plena tarea, no siente el pesimismo propio de aquellos que esperan todo del Estado.

La práctica de la introspección y el autoanálisis lleva a madurez emocional.

## LA “PATENTE VIRGINIAL”

Del blog de Virginia extraemos los siguientes textos:

### LO ÍNTEGRAMENTE SIMPLE

*“Si estuviéramos ante algo **Íntegramente Simple** y por tanto indivisible, nuestra mente, educada para lo complejo y dividido, sería incapaz de captarlo y comprenderlo. Procederíamos de dos modos: eludiéndolo o negándolo. La incompreensión se produce porque el pensamiento es un proceso complejo y propio de lo complicado.*

*Si fuera posible capacitarnos para percibir esa simplicidad integral, comprenderíamos el principio de toda certeza y su ilimitado alcance: **Lo que es aquí es allí y, por consecuencia, así sería todo lo existente.***

*Al estar **Eso** ausente de toda complicación no turbaría nuestro ánimo. Estaríamos libres de la pluralidad que nos aplasta. Comprenderíamos que muchas personas por ser **sencillas** están más cerca de **Eso**. Y si **Eso** deviniera en nosotros no sería de forma espectacular sino exquisita, íntima y silenciosamente.*

*El contacto con lo **Íntegramente Simple** no sólo nos haría sabios sino felices”.*

## NADIE PUEDE SABER LO QUE SIENTO Y CÓMO SIENTO

*“La praxis de la sensinencia, aunque supuestamente fuera ejecutada y descrita por algún “sensitive excepcional”, no podría ser objeto de ideología, norma, compendio e imitación.*

*Nadie sabe lo que siento y como siento. Toda este abisal, que observo cuando hago introspección, tiene una particular manera de ser percibido y analizado: la mía, y supone lo más íntimo de mi ser. Las sensaciones, emociones, sentimientos y descubrimientos solo son de mi incumbencia. Nadie, por muy bien que yo los describa, puede examinarlos ni calificarlos ni rebatirlos en nombre de la religión, ideología o de la Ciencia. Porque no tiene presencia ni experiencia ni protocolo que permita comprender mi sentir ni mi íntimo conocimiento. Soy insondable para los demás.*

*El otro, mi semejante, está con respecto a mí en la misma condiciones, su mundo privativo no me pertenece. No puedo analizarlo ni hacerlo comparable el mío.*

*Pero es factible que haya un punto sincrónico: la introspección y el autonálisis ayudan a madurar emocionalmente y, probablemente, el individuo practicante mejore como persona sin necesidad de moral ni código. Lo que llamamos **buena persona** sería un modo maduro y civilizado de ser”.*

## LAS CUATRO CONSIDERACIONES

### PRIMERA CONSIDERACIÓN

El término sublimar –con significados como engrandecer, exaltar o poner en altura– tiene entre otros antónimos humillar, criticar, disipar etc. Para nuestros análisis hemos escogido este último, lo utilizaremos para dar a entender que procedemos en sentido contrario, restando importancia a aquello que es objeto de engrandecimiento, exaltación o ensalzamiento. Con las palabras disipar, disipación, disipable, neutralizamos los contenidos sublimados.

El sublimar, por lo general, exalta a unos hombres sobre otros, sitúa la opulencia, justifica privilegios, provoca deseos... La cultura siempre se ha movido en esta dirección elevando lo insignificante a la categoría de dios.

Esta es una obra de reversión, hacemos recorridos inversos: desde lo engrandecido hasta sus simples principios.

Culturalmente, la sensinencia puede parecer una anomalía porque no va tras de ningún saber, no se obtiene beneficio tangible, no es cualidad que se manifieste abiertamente, y no tiene superdotados que señalen caminos.

## SEGUNDA CONSIDERACIÓN

El humano, como se ha dicho, es producto de concurrencias, de cosas diversas que se juntan y, por tanto, **enmarañado**, como también lo es el medio que lo rodea. Normalmente, todos los procedimientos que ejecuta propenden a lo complicado. No se habitúa, ni se conforma con lo escueto y lo esencial, ya que tiende a abarcar el mayor nivel de complejidad.

El prestigio –intelectual y académico– viene como consecuencia de dominar una comprensión engorrosa. Ser intelectual significa abarcar mayor nivel de complicación sin valorar lo parco. **Lo íntegramente simple, llanamente por serlo, podría ser tenido por incognoscible.** Una mente simplificadora –salvo en las ocasiones en que simplificación signifique ahorro económico– no suele ser apreciada.

## TERCERA CONSIDERACIÓN

Partiendo de principios y de finalidades que no entendemos, *pleno de ignorancia*, nos instruimos para librarnos de la incomprensión. **Pero el saber, aunque no lo reconozcamos, nos da una perspectiva restringida y, a la vez, nos sitúa ante una insalvable magnitud: lo incognoscible. Reconduciéndonos de nuevo a la ignorancia**

**ingénita, pues no atiende –por imposibilidad– a las preguntas esenciales.**

Todo esto resultaría desolador si nuestra atención no fuera captada por unas necesidades que nos apremian, por un limitado saber académico que nos fascina, por una cultura que nos circunscribe y por unos placeres que nos distraen y tontea. Apremiados, fascinados, circunscritos, distraídos y tontivanos, actuamos bajo estos condicionantes. Sobre nosotros, miles de amenazas acechan y las ignoramos *dormidos* por la ineptitud.

Tenemos *despertares*, en ellos vemos dos extremos inalcanzables de principios y finales, una mente que se pregunta, un sentimiento de provisionalidad, una necesidad de cambio y una impresión muy parecida a estremecimiento que nos invade.

#### CUARTA CONSIDERACIÓN

Desenredar la concurrencia de cosas diversas –o sea lo complicado– resulta igualmente complejo. De ello deriva el aparente embrollo que inicialmente puede tener el trabajo sensinente.





3

LO CONOCIDO, LO COGNITIVO  
Y LO INCOGNOSCIBLE



## EL CAMPO DE ESTUDIO

Cualquiera que actúe y piense con sensinencia, para establecer su campo de estudio hace las siguientes distinciones:

### LO CONOCIDO

Damos por sentado que el lector tiene una idea cabal de lo qué es conocer (investigar a través del intelecto la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas), lo qué es conocimiento (procesamiento intelectual de percepciones e impresiones del mundo material) y lo qué es la ciencia (conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación, el empirismo y la demostración).

Es indudable que lo conocible nos viene dado por la Ciencia y el planteamiento científico es la mejor forma de conocimiento. Es probable, aunque discutible, que existan otros modos de saber (en la obra *El Intronauta* se sostiene que ciertos aspectos del arte cumplen tal función). Aunque esta posibilidad no suele ser tenida en cuenta por la mayoría.

### LO COGNITIVO

Entendemos como tal a todo desconocimiento susceptible de descubrimiento e investigación mediante el método científico. Lo cognitivo es la fuente que

nutre al conocimiento. Todo el esfuerzo de la ciencia es hacerlo evidente.

El hallazgo, producido tanto por la investigación como por el descubrimiento, revela pertenencia a lo cognitivo. Es posible que en el futuro, debido al conocimiento acumulado, se requiera tal cantidad de especialistas que sobrepasen el número de habitantes. Todo quedaría en mano de ordenadores, o de cualquier otra forma de archivo. Ello desencadenaría por su magnitud el sentimiento de imposibilidad de conocer y de aplicar con lo que el sistema quedaría colapsado. No cabe duda, que si llegara esta situación, se debería a una combinación de factores y circunstancias pero no estaríamos en el terreno de lo incognoscible.

## LO INCOGNOSCIBLE

Convencionalmente se llama incognoscible a lo que no se puede conocer o lo que se conjetura que no puede ser objeto de conocimiento. El concepto puede tener significado relativo o absoluto. En el primer caso algo es declarado incognoscible dentro de un contexto o en determinada época, pero no necesariamente fuera de ello. En el segundo abarca cualquier punto de vista y en todo momento.

Nosotros no hemos llegado a la idea de lo incognoscible a través de estas nociones de la filosofía

académica, sino con preguntas de principios y finales imposibles de responder. Expresiones como **más allá de... antes de... además de...** hechos a la inmensidad del tiempo sobre la naturaleza primera y última de las cosas y de nosotros mismos que escapan a cualquier modo de entendimiento. **¿Qué hay más allá del universo o multiversos, de la materia, de la vida, del ser humano? ¿Qué soy?, etc.** Se tiende a pensar ilimitadamente en un anterior o ulterior a cualquier cosa que la ciencia establezca. Interpelaciones mal planteadas según los científicos, inútiles para el hombre pragmático y positivo, pero muy justificadas y necesarias, desde puntos de vista sensinente, pese a la imposibilidad de contestarlas.

La persistencia de sus enunciaciones y las insuficientes maneras de responderlas lo han hecho asunto áspero, de mal gusto, sobre todo si se manifiesta de manera desgarrada. En estas materias la ignorancia se hace presente de forma integral, tal vez por eso no sea del agrado de los académicos porque a **mayor estado de conocimiento mayor conciencia de lo incognoscible.**

Pero esta reflexión ni se hace ni se tiene en cuenta, **ya que el humano, de reconocida ilustración, no considera la magnitud de su ignorancia.** La cultura dominada por este tipo de inte-

lectuales manifiesta pomposamente lo que sabe y no tiene presente lo que ignora.

Dentro del campo de lo incognoscible es donde la sensinencia se manifiesta.

TEXTO ESCRITO BAJO  
EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA

DIÁLOGOS DE CONFINES

–¿Qué hace merodeando mis dominios?

*Busco detectarle desde tiempos inmemoriales*

–¿Cómo sabe que existo?

*No lo sé, pero lo sospecho, lo necesito y deseo encontrarle.*

*–Nada encontrará si no sabe lo que busca. Hace perfil de su necesidad, que no deja de ser una imagen sublimada de usted. Quiere corroborarla mediante una investigación objetiva. Un absurdo.*

*–Pero dialogamos.*

*–Es con su ignorancia con quien dialoga*

*–Hay réplica.*

*–Si tal réplica fuera cierta, –no tiene medio alguno de verificación– sería una concesión por mi parte, pero de forma tan singular, que no podría relacionarla con nada que haya imaginado sospechado, o supuesto, ni podría ser objeto de análisis dentro de su limitado conocimiento. Porque lo que busca es contenerme dentro de lo convencional, lo definible, lo formal, para luego exhibirme como un logro y utilizarme con una finalidad. Pretende aprisionarme en una jaula que ilimitadamente sobrepasa, investigar*

*sin conocer el objeto de la indagación, realizar actividades intelectuales y experimentales sin tener el material a investigar. No es consciente que le supere, que estoy más allá de todo lo que diga, piense o haga. Atraparme es una imposibilidad.*



## RADICAL E INSUPERABLE

### NO ES POSIBLE ALECCIONAR

La ignorancia tiene un tratamiento llamado enseñanza. Pero es imposible instruir sobre lo incognoscible. Por tanto, **referida a lo incognoscible, la ignorancia es radical e insuperable.**

Cuando decimos Incognoscible, no tratamos de aprehender el objeto de nuestra incomprensión, porque tal objeto no es materia de conocimiento. Si tuviéramos idea, sospecha o rudimento, no estaríamos en terreno de lo incognoscible. Esto no se determina, ni se distingue, ni se discierne, se evoca mediante preguntas tenidas por absurdas, pero sin que, tales interrogantes, pierdan presencia. Al contrario, siguen rondado en la mente de todo aquel que ahonda su pensamiento.

### PARA HACERNOS ENTENDERLO LLAMAREMOS EL ABISMO

El concepto Incognoscible –por naturaleza difícil de dilucidar y de arduo debatir– no nos inspira confianza para utilizarlo en nuestros textos. Corremos el riesgo de ser malinterpretado o fácilmente refutado si nos mantenemos al amparo de su discutible significado. Preferimos usar **el Abismo**, pese a que nos veamos en la necesidad de atribuirle a su sentido formal otro más amplio y profundo.

Usaremos este término para cuestiones, temas o materias que se resisten a ser investigadas por el saber instituido, el método científico se muestra insuficiente para estudiarlas y la ciencia las declara fuera de su competencia. Cuando pensamos en *el Abismo* lo asociamos a expresiones como ininteligible, inescrutable, inextricable, etc. Además, cuando empleemos la palabras: Abisal, abismal o abismático no debe entenderse que hacemos precisión, delimitación o significación de algo sensible.

## LOS LÍMITES DE LA CIENCIA

### TEMAS MARGINALES QUE SE EVITAN TOCAR

A veces, a regañadientes, hemos oído aceptar a algunos científicos que la Ciencia tiene límites. Se refieren a cuestiones de índole tan especial que no son analizables dentro de su método, son temas marginales que se evitan tocar. Los hombres y mujeres de ciencia se revuelven contra el osado que se atreve a plantearlos. Porque la ciencia no especula fuera de sus propias coordenadas de análisis, esa no es su misión.

El humano tiene límites cerebrales y por tanto de comprensión, cuando esto ocurre entramos en el terreno de lo abismal.

## TEXTO BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA

TODO LO QUE SUPONGAS SIEMPRE SERÁ ERRÓNEO  
*Conocerme te va resultar imposible, no me percibes ni me imaginas porque no tienes un solo dato, vestigio, sospecha, ni capacidad de entenderme o deducirme. Tus modos analíticos, tus instrumentos o ciencias, no sirven para mi examen. Todo lo que supongas siempre será inexacto. No tienes aptitud, tu pensamiento no puede fundamentarme ni tenerme por fundamento. No emplees el recurso de llamarme nada porque no es válido: Lo que llamas nada es contrariedad de tu propio ser. La teoría, la deducción y la creencia no sirven, solo te acercan a lo erróneo.*

*No soy fenoménico ni sensible, carezco de cualidad atributo y existencia (según tú entendimiento), porque estoy más allá de cualquier concepción que puedas hacer.*

4

EL ABISMO MARCA UN LÍMITE  
QUE ESTÁ EN NOSOTROS MISMOS



## LA INCONSISTENCIA DEL OBSERVADOR

### CULTURA NO APTA PARA SENSINENTES

Ya hemos dicho: a mayor conocimiento, superior conciencia de lo abismático. Pero este no es el enfoque del intelectual pues, como se dijo, **se pavonea de su saber y soslaya su ignorancia.**

Una cultura con esta orientación encubre sus carencias, por tanto, no es apta para sensinentes. Porque estos, haciendo galas de “no saber”, tienen presente su ignorancia suscitando preguntas.

Les da igual el modo como las califiquen: acientíficas, mal planteadas, absurdas etc. Si no hay respuesta convincente buscará su particular vía de acercamiento.

Como sabemos, la ignorancia, entendida de forma académica, se supera con un tratamiento llamado enseñanza. Pero poca instrucción admite lo abismal. Por tanto, en este aspecto, la ignorancia no tiene erradicación hay que vivir con ella. El sensinente lo hará de la mejor manera posible, teniéndola presente. Sus operaciones de ánimo le traerán maravillosas compensaciones. Los que no tienen, por la razón que fuera, esta íntima disposición solo les queda la crasa ignorancia, conservar alguna creencia, o conformarse con los asertos científicos.

## LOS LÍMITES ESTÁN EN UNO MISMO

Pese a lo expuesto, el tema es tratado de múltiples maneras, según conveniencias. Sobre él se emiten todo tipo de juicios; es desestimado, eludido, frivolidado, ridiculizado y negado. Pero las preguntas no es posible acallarlas, no pierden presencia.

El Abismo marca un límite que está en nosotros mismos. Necesita un ordenamiento interior y una adecuada actitud íntima que permita repensarlo y familiarizarlo. Además, hemos de ser tolerante con cualquier opinión porque este orden no se produce con competición, prestigio y autoridad, sino al contrario, mediante tolerancia, humildad y anonimato.

El sensiente debe ser **ecuánime**, no es ni sabio ni prudente oponerse a toda la información que llega desde esa mayoría tibia o negada. Luego **paciente**, porque esa misma colectividad lo va abrumar con ideologías, refutaciones, prácticas y noticias que continuamente pondrán a prueba sus recónditos esfuerzos. Después, ha de considerar su inconsistencia porque:

- \* Nuestro ser no está únicamente determinado por la finitud, sino, igualmente, por los continuos cambios que sufrimos mientras vivimos.
- \* Poseemos estados de conciencia e inconciencia, mentalidad de niño, de joven y de viejo que cambian la manera de pensar.



- \* Nos influyen, entre otras muchas cosas, el sistema de enseñanza, las ideologías, las religiones, la familia, la cultura, los amigos, los trabajos, la economía, los países en que vivimos.
- \* Nos afectan las enfermedades, los años, el aspecto, la fuerza física.
- \* A veces somos optimistas o pesimistas, resueltos o apocados, extrovertidos o introvertidos.
- \* Mudamos de tamaño, de gustos, de necesidades, de opinión.
- \* Nuestros sentidos nos engañan y el cerebro es restringido y circunscrito.

¿Qué es más inconsistente el observador o lo observado?

## TOPES DE CAPTACIÓN

### IMPERCEPTIBLE

Tenemos la sensación que no captamos muchas cosas que nos rodean, aun más evidente en personas propensas al autoanálisis. No nos referimos a problemas visuales o de acústica, sino a ciertos matices que intuimos pero que no se hacen evidentes.

Los hombres y mujeres de ciencia emplean instrumentos para aumentar su potencial perceptivo pero bajo unas condiciones determinadas de observación. El sensinente repara que existen, dentro y fuera de sí, zonas de sombra que no entran bajo condiciones que las hagan científicamente observables.

Es fácil apercibirse de que, tanto en el exterior como dentro de nosotros, concurren abismos inescrutables; el sensinente, como ignaro, no hace distinciones abismáticas porque en este ignorar no existen. Siente en conjunto, como algo que pesa en la conciencia, por eso todo lo abismal tiene la misma consideración.

## OTRAS PREGUNTAS

Teniendo en cuenta lo dicho, hacemos dos distinciones de ignorancia: Una *superable*, que proviene de lo cognitivo, y otra, *imponderable*, producto de lo abismal.

Como es de suponer, pese a que la sigamos llamando *ignorancia "a secas"*, solo vamos ocuparnos de esta última; insondable, abrumadora, insuperable y terminante. Empezaremos planteando las siguientes preguntas:

- \*¿Sería posible establecer la idea de calidad, de manera que existan unos modos de ignorar mejores que otros?
- \*¿Sumidos, como estamos, en esta imposibilidad de saber, sería posible abrir vías de acercamiento a eso que ignoramos?
- \*¿Se podría interactuar con el Abismo sin que por ello pierda su condición de inescrutable?

ANTES DE RESPONDER

CONSIDEREMOS ESTAS PREMISAS

La exposición de tales interrogantes nos coloca ante el saber establecido en una posición extravagante, casi marginal. Muchos lo entenderían como apología a la ignorancia y no como **paliativo ante la imposibilidad de conocer**. Pero si se tiene en cuenta:

- 1º.— No tratamos de contradecir la veracidad de las ciencias ni buscamos ningún posicionamiento dentro de ella ni siquiera intentamos que nuestros planteamientos tengan interés científico. Está claro que somos inocuos al conocimiento tal como se entiende actualmente.
- 2º.— Hemos de dejar patente que carecemos de las destrezas sensoriales (llámese “clarividencia”, “revelación”, “inspiración divina”, “iluminación”, “médium” o cualquier otra forma de manifestar ciencia infusa) pretendidas por algunos personajes para parecer expertos en estas cuestiones. Pese a nuestro rechazo a la mayoría de sus libros, reconocemos que, algunas obras puntuales, son dignas de tenerse en cuenta, en ellas puede haber verdades excluidas dada su imposibilidad de verificación.
- 3º.— No somos luz en las tinieblas sino asiduos a ellas. Andamos en la oscuridad, convivimos con un desconocimiento integral e inescrutable. Pero somos concientes de que existen dos actitudes ante esta ignorancia: La indiferente o despreocupada, que es mayoritaria, y la tratada en este libro, conviviente y cercana, porque se considera lo abismático como parte esencial de todo lo existente.

## LA CALIDAD O EXCELENCIA

### EN EL MODO DE IGNORAR

A pesar de lo dicho, la “**contemplación**” está llena de matices ¿Por qué empleamos este término? Porque, como próximamente explicaremos, a los individuos seriamente interesados, mediante la introspección, se les crea la sensación de “**acecho a lo abismal**” (produciéndoles reacciones de temor, asombro, desconcierto, admiración, magnificencia, pero, curiosamente, sin idea cabal, paralelismo o similitud, con nada conocido).

No es lo mismo un estado de indiferencia e impasibilidad ante lo abismático, que tenerlo presente de múltiples maneras e ingenios.

Si bien el principiante es fácil que se angustie ante el reto que esto plantea, cuando lo acepta tal como es, inescrutable, crea una dimensión interna llena de sutilezas, plectros, evocaciones... que muestran belleza en estado prístino o momentos de exquisita paz.

Según el modo de acercamiento a lo abismático se podría establecer niveles de calidad en la ignorancia. Aun tratándose de una cuestión íntima cabe pensar que existen mejores modos de ignorar que otros. Pero hay que ser muy cauto porque, mediante la comparación, se puede caer en el engaño, el absurdo y el ridículo.

Como ejemplo sirva esta conversación, posible en el campo de la inteligencia convencional, pero inverosímil y absurda en terrenos de la sensinencia.

## FICCIÓN NECESARIA

### UN TITULADO EN CONOCIMIENTO PROFUNDO

*–Usted es más sabio que yo*

*–Me halaga ¿Y qué le hace pensar tal cosa?*

*–Lo encuentro documentado, y se expresa con conocimiento de causa. Comparado conmigo, creo que tendría mucho que enseñarme.*

*–Pues, precisamente, me dedico a ello.*

*–¿Eso quiere decir que está capacitado para aumentar la sabiduría de cualquier persona?*

*–Estoy “iluminado” y podría “iluminar” a otros. Tengo certificados de mis estancias y prácticas con maestros de la India, he vivido en monasterios del Tíbet y poseo documentos que lo confirman.*

*–¿Podría “iluminarme”?*

*–Desde luego, siempre que haga una licenciatura de cinco años, apruebe todos sus cursos y pague sus correspondientes cuotas.*

## CADA CUAL HA DE ABRIR SU SENDA

### LA EXPECTACIÓN QUE CREA ESTE DESCONOCER

Sería un absurdo pensar que “ignorando se aprende”. Teniendo presente que nadie sabe nada, se descubre el atractivo de estar expectante ante este desconocer. Y tiene tal poderío y se siente tan fuerte, que causa profunda seducción. Convirtiéndose en **algo** imprescindible en la vida sensiente.

Empiezas dándole categoría de **cuestión muy importante** y luego adviertes que te sobrepasa, es algo imposible al entendimiento. Decides informarte de cómo otros han encarado el problema, sus recursos y técnicas. Y la cuestión se complica aún más, porque existe un confusionismo de criterios, doctrinas, opiniones, creencias y disciplinas, donde no faltan individuos que se atribuyen autoridad.

Si no te dejas seducir por estos sujetos oportunistas, ni convencer por sus argumentaciones de conveniencia, ni atrapar por lo que parecen ser generosas ofertas de sabiduría, estás en condiciones de comprender las grandes contradicciones establecidas por la jerarquía religiosa, la radicalidad de muchos de sus devotos, la imposibilidad de ponerlos de acuerdo y que es un ambiente dominado por las apariencias. Entonces comienzas a valorar las ideas sencillas y



permanentes de muchas personas y a distinguir como este desconocer no afecta a todos por igual.

#### LAS DISTINTAS ACTITUDES

**Primeramente, tenemos al ignorante que, en razón de su propia ignorancia, no mantiene ninguna postura,** pese a ser un sentimiento innato en él y natural en cualquier cultura (existe el tratamiento de lo abismal mediante mitos, alegorías, cultos o creencias).

**Después, tenemos a los convencidos que los aportes y explicaciones de las ciencias son respuesta suficiente.**

Pero han de reprimir sus propias ansias íntimas que piden concertación y relación con lo abismático. Con todo, y dentro de nuestro punto vista, esta actitud sería irreprochable si se tuviera en cuenta las limitaciones científicas.

**Son incontables los que creen que estas cuestiones son susceptibles de aprendizaje convencional y buscan “expertos” que les enseñen mediante procedimientos intelectuales.**

Se convertirán en creyentes, seguidores, sectarios, fanáticos, etc.

**Igualmente, existen personas radicales que pretenden extirpar de la sociedad cual-**

**quier idea que esté más allá del conocimiento viable.**

Esto, desde nuestro punto de vista, parece ingenuo y risible. Son nuevos inquisidores de carácter materialista o idealista, formados por intelectuales que quieren destacar moviéndose a caballo de la ciencia y por científicos con ansias de notoriedad (pero reconocemos que son más racionales y menos crueles que los antiguos jueces eclesiásticos).

**Son innumerables los que usan los placeres de la vida como lenitivo de las angustias existenciales.**

Alivian los efectos, pero no curan las causas. Es muy frecuente en personas jóvenes. La vida se encarga de descubrirles su fragilidad, eso puede ocurrir en cualquier momento y es inexorable en la vejez.

**Numerosas mentes sencillas han adquirido por vía natural sensación propia e íntima de lo abismal.**

La contemplación ensalzada, diligente y apacible, de la naturaleza, del espacio interior o exterior, produce este efecto íntimo. Los que viven en zonas urbanas no cuentan con las mismas facilidades que los que los habitantes de áreas rurales, pero, si se es receptivo, siempre habrá algo que lo haga reflexionar y percibir de forma especial.

Un individuo que mediante la introspección y el autoanálisis adquiere conciencia de la magnitud de lo abismal hará mayor valoración de la Ciencia. Pero aumentará su cautela, no solo con su propio saber sino con el conocimiento en general.

Las mentes sencillas no dan disertaciones, pero, a veces, lo que dicen o hacen nos sorprenden sobremanera, y dan motivos en que pensar.

**Nuestro trato con algo tan abrumador tiene que ser necesariamente humilde, o sea, reconociendo nuestra absoluta incapacidad de entender pero sin pesimismo, no somos culpables de nuestra ineptitud.** Aceptando el desaliento estamos condenando a la inoperancia. **La alegría es energía que te mueve por estos sórdidos caminos.** Escribir una obra como esta significa que haz de hacerla bajo el signo de la **Alegre Ignorancia.**

PIZARRO OPINA

*Si bien, Simbio tiene su particular opinión y recurre a su propio empirismo, también generaliza porque trata principalmente de resaltar una capacidad esencial y beneficiosa presente en todos los humanos.*

*Promover libremente la introspección y autoanálisis debe ser asignatura primordial en cualquier*

*sistema de educación ¿Por qué? Porque las personas introspectivas y autoanalíticas son menos propensas a la corrupción, al halago, al poder, a la notoriedad, a la acumulación de bienes... Conscientes de sus limitaciones, de su finitud y de la impermanencia e inestabilidad del medio en que viven.*

*La capacidad de introversión no se tiene en cuenta ni se cultiva, muchos la amputan de sí porque la creen un inconveniente para su modo de entender circunscrito, convencional y antropocéntrico.*

5

## EL ACERCAMIENTO



## ENTRE LA IRRACIONALIDAD Y LA EXTRAVAGANCIA

### UN MISTERIO SUGERENTE

Odiar lo inescrutable por tener este carácter es posible. Sería odio sin causa y entraría en los campos de la irracionalidad con todo lo que eso sobrelleva. En cambio, amar lo abismático aparentemente sería una extravagancia. Pero este amor al desconocer su objeto es mudable en humanismo o solidaridad.

Quien sienta de esta forma establecerá un matiz que, cambiará la calidad de su ignorancia. No es lo mismo la crasa nulidad ante un conocimiento imposible que un misterio capaz de inspirar bellos sentimientos.

### SI NO HAY ALEGRÍA NO HAY ACERCAMIENTO

Habíamos hablado de dos tipos de ignorancia: La superable y la imponderable. Esta última hemos de subdividirla, en pos de una mejor actitud, en: *La consustancial*, debida a la imposibilidad de conocer, sin ningún tipo de sugerencia. Y **La alegre**, llena de insinuaciones, producto del atractivo que ejerce. ¿Por qué **alegre**? Porque si no lo fuera, nos apresaría el pesimismo y la negatividad, y sería imposible el acercamiento.

## LA ALEGRE IGNORANCIA SE IDENTIFICA CON EL AGNOSTICISMO DILIGENTE

### ACLARACIÓN DE PIZARRO

*Para desarrollar la idea de la sensinencia, el autor tuvo que partir de una manera neutra de pensar, de un análisis imparcial que se apartara de tanto condicionante religioso, político, histórico... etc. Curiosamente lo encontró en el **agnosticismo**. Aunque toda persona culta entiende este concepto, damos esta definición como referente:*

*Forma de pensar basada en que el conocimiento de lo divino y lo que va más allá de la experiencia constituye una cuestión inasequible al entendimiento. La existencia de seres espirituales no puede ser negada ni afirmada. Tanto el teísmo como el ateísmo no tienen sentido.*

*El agnosticismo implica una necesaria aceptación de este limitativo, eso sobrelleva la conformidad con unos modos de pensar y de ser; pero con esta restricción discrepa Simbio.*

### EL AGNOSTICISMO DILIGENTE

Al agnosticismo se llega por muchos modos y se vive de múltiples maneras, pero el sensinente solo lo toma como punto de partida para luego ser un *agnóstico diligente*.



La **alegre ignorancia** va unida a un **agnosticismo diligente**, porque no se resigna a la imposibilidad de conocer –como ocurre con el agnosticismo convencional–, sino que se esfuerza en crear vías de acercamiento a lo Inescrutable.

Su trabajo no busca el consenso, la aprobación o la demostración científica –sabe que no es posible, al menos por el momento– ha de ser labor íntima y silenciosa.

No rastrea, como ya hemos dicho, los trillados caminos de la cultura, la religión, la videncia, o la parasicología donde le aguarda la duda, la creencia ciega, la objeción de los escépticos, el abuso del sacerdote, el autoritarismo de los pontífices, la moral vetusta, los dioses antropomórficos que dividen a los hombres, los castigos sobrenaturales (producto de una atmósfera de poder) ...

Un sensinente no asentará su vida *exclusivamente* bajo el dominio de algún conocimiento por muy científico que fuere, tampoco bajo fundamentos económicos, de producción o de trabajo. Se reconoce parte del universo o multiversos. Ante tales magnitudes –**valorando el esfuerzo de la Ciencia en pos explicaciones racionales**– comprende que el humano tiene topes cognoscitivos y por tanto el misterio ronda la existencia, el enigma está tras todo lo que subsiste e in-

cluso detrás de **sí mismo y de su propia vida.**

¿Cómo un ser terminante va a desvelar un arcano que por su naturaleza le sobrepasa ilimitadamente?

Desistirá del entendimiento y de cualquier potencial entendedor. No buscará al superhombre, no creará condiciones para que surja un hipotético gran genio ni seguirá la estela del supuesto sùmmum de la inteligencia, no esperará el advenimiento de iluminados, salvadores, benefactores...

Será lo que es: finito, limitado y circunscrito a su potencial; ni pretencioso, ni insolente, ni soberbio, sino natural, sensato y prudente. No pretenderá conocer ni comprender lo que está fuera de su alcance, pero buscará acercamiento al misterio que, como ya se dijo, también está en sí mismo y en su propia vida.

#### EL ASERTO DEL SENSINENTE

“El Abismo he de afrontarlo por mí mismo. No me guiará el filósofo, el profeta o el experto. Es un problema que me implica exclusivamente, y si no me activo con un esfuerzo de interiorización estaré introspectivamente paralizado a merced del decir de otros

En este caso, esos otros, sean pensadores, iluminados o versados, se toman la molestia —que he de pagarles con dinero, sumisión, admiración, depen-

dencia, etc.— de pensar por mí; de hacer mi propio trabajo, dejándome en la inmadurez. Doctrinas, imágenes, mandamientos, obligaciones y apegos sustituyen mi propio empirismo y estaré irremisiblemente perdido; solo hablaré por boca del otro, opinaré según el decir ajeno y estaré a merced del sistema.”

## UN SENTIMIENTO QUE PERVIVE

### UNA INVITACIÓN O LLAMADA

La sorpresa surge para el sensinente al descubrir que lo **abismal y todas sus derivaciones están enraizados en la manera de ser de cualquier humano.**

En el libro “El intronauta” (Pág. 209) se dice lo siguiente: “Nacemos interiormente con tendencia a dar por sentado ciertos planteamientos íntimos. No ponemos en duda algunos cimientos de nuestro ser, sea cuales fueren las circunstancias”. Más abajo leemos: “A nivel personal, son experiencias ocasionales, unos las sienten de una manera, y, otros, de otra. La influencia cultural se limita a favorecer el despertar o la inhibición de este sentimiento ínsito –teniendo en cuenta que **él** se aviva por sí mismo—. Si el individuo es receptivo a su llamada deriva en autoconocimiento. Si no le presta atención, es como si no existiera”.

La cuestión cambia de cariz, porque el diligente agnosticismo vendría como consecuencia de una impresión que ya pervive en nuestra conciencia. Entonces **la alegre ignorancia** no sería secuela ante la imposibilidad de saber sino el resultado de una invitación o llamada que subsiste en nosotros. Es como si nos propusieran un juego, de libre partici-

pación, y que cada cual ha de jugarlo a su manera. La invitación es general y todo el mundo es libre de aceptarla, aplazarla, o rechazarla.

#### NO DEVIENEN DE GENES

Este sentir ínsito o innato no deviene de genes, resulta de otro tipo de legados que pertenecen al alma (Qs. –Kus– la llamábamos en “El Intronauta”), se reconoce mediante la introspección profunda. Al respecto en este libro se dice:

Se les relaciona con aspectos abstrusos en que son coincidentes la mayoría de las religiones.

- \* Intuir un estadio, existencial y dinámico más allá de esta realidad.... el posible contacto con Eso por medio de la meditación, oración, ceremonia, liturgia...
- \* Posesión en los humanos, de peculiaridades propias de ese orden: alma, espíritu, cuerpo espiritual.
- \* La posible conquista, de ciertas transformaciones existenciales y vitales, para el disfrute de una vida plena.
- \* Y la conclusión de que, si en esta vida no es o no ha sido posible tales cambios, existe una vía de continuidad que nos permitiría alcanzarlos más allá.

Llegan a la mente como aprehensión íntima –sentida por cada humano de diferente manera y con distinta intensidad– para señalar múltiples vías hacia un mismo y desconocido destino, vislumbrado por la **alegre ignorancia**.

PUNTUALIZA PIZARRO

*“Necesariamente ha de existir una **propensión ínsita** tendente a mejorar la sociedad en general. Habría de tener la misma procedencia abismática y ser sentida con distinta intensidad por cualquier humano.*

*Parece evidente que existe tal propensión, toda persona manifiesta la necesidad del cambio social, aunque modulado y desvirtuado por las religiones y las ideologías políticas.*

*En virtud de esta influencia ideológica-religiosa, la mayoría inhibe su inclinación natural que, libremente sentida y utilizada, llevaría a más altas cotas de civilización. El cambio social devendría de aplicar la sensinencia a la vida diaria”.*

## LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA LLAMADA

### DOCTRINAS QUE COMPITEN

Es de gran interés conocer el modo como las religiones han respondido a la *invitación o llamada*. Ellas han procedido dándole atributos a lo abismático, magnificándolo a extremo superlativo y, de esta forma, llegar a la divinización, que adquiere carácter personal, impersonal y se la salvaguarda mediante un credo y un clero. Todo esto deriva en abuso, incomprensión, desacuerdo, contrariedad, absurdos y doctrinas que compiten.

Se entiende que, por las razones que fueran, el hombre religioso sería aquel que prefiere jugar en equipo. Con un modo de actuar reglamentado y aceptando el magisterio y la jerarquía, pero renunciando a la genuinidad. No es un agnóstico diligente y su ignorancia no tiene nada de alegre.

### NO NECESITAMOS CORROBORACIÓN

Algunas personas, en su afán de darle credibilidad a estas cuestiones planteadas, han creído encontrar en algunas teorías de carácter científico (como podría ser la física cuántica), cierto tipo de corroboración. Pero no tienen en cuenta, que dentro del punto de vista sensinente, no es necesario. **En lo que atañe a su ser, prefiere la verdad captada, procesada y**

**aceptada mediante la íntima investigación.**

En el supuesto que algunas de las aserciones, producto de la experiencia interna, tuvieran confirmación científica, introspectivamente, no tendrían relevancia. **Un sensinente, en sano ejercicio de madurez, y en lo referente a su interioridad, se basta a sí mismo como factor de certidumbre.**

¿PODRÍA EXISTIR CONTRADICCIÓN  
ENTRE CIENCIA Y ALEGRE IGNORANCIA?

No hay motivo si se tiene presente que ambas se mueven en contextos muy distintos. La alegre ignorancia, por propia razón de ser, es muy flexible en su planeamiento y se ajusta a la verdad establecida por la ciencia siempre y cuando no se hagan extrapolaciones.

La alegre ignorancia es un arte, y como tal, el individuo lo practica a su modo. Si expone su trabajo lo hará como cualquier artista. No hace proselitismo porque no hay razón para ello.

**Un sensinente es como un ciego consecuente con su incapacidad y se adiestra para valerse dentro de la ceguera. Al igual que el invidente, adquiere habilidades propias que lo acercan a la visión. Se podría decir que, por medio de ellas, logra un sentido de ver o com-**



prender que se asemeja a los que tienen vista o comprensión. No contempla o entiende en su sentido estricto pero, bien adiestrado, vislumbra, entrevé y, en cierto sentido, atisba.

## TEXTO BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA

### MONÓLOGO EN LOS CONFINES

*“Es curioso lo que me pasa con Vd., perdone que le dé este **inadecuado** trato personal, pues no sé a qué o quién me dirijo, nada que lo ataña, y desconozco algún dato que lo signifique. Solo sé –aunque esto no es saber– que es incognoscible.*

*Por eso mismo me interesa, me apasiona y pienso continuamente en ello. O sea recapacito sobre algo que ignoro y me pregunto como lo hago si no parto de ninguna premisa.*

*Estoy ante usted diciéndole –sin saber si es decible y viable– que deseo relacionarme. No sé si Vd. me percibe, y es evidente que yo no le capto. Mi causa no tiene efecto, mi pasión no tiene entidad y mi pensamiento carece de idea. Pero todo este “no saber” me apasiona, me motiva, me induce y vitaliza de forma tan especial que es un desconocer totalmente distinto al común desconocimiento.*

*Ello no me da doctitud me da sensinencia, aprendo a moverme sin percibir. Yo aporto preguntas incontestable y se me “replica” con sensaciones intransmisibles, no tienen pertenencia a este orden o realidad”.*

## LA ÍNTIMA PERCEPCIÓN

### EXTRAÑO DENTRO DEL PROPIO TERRITORIO

El sensiente se ejercita para comprender qué es íntima percepción, y qué no es.

La expresión “no percibo nada” solo es efectiva cuando se está inconsciente, aun así se necesitaría debate. Los estados de inconsciencia (sueño, anestesia, coma, etc.), afinan la percepción, o, al menos, mejoran la perspectiva del sensiente una vez concluidos.

En general, estamos en un estado de **relativa receptividad** porque el tener presente unas cosas nos inhibe de otras. Y, por consiguiente, la obligada atención que prestamos a la vida cotidiana presupone imperceptibilidad para nuestro mundo interno.

La introspección y autoanálisis precisan, inicialmente, de estímulo y habitualidad que requiere cierto tiempo. Cuando un principiante hace introspección no advierte nada significativo, “**se siente extraño dentro de su propio territorio**”, se debe a su falta de práctica. La persistencia llevada de modo ordenado puede conducirle a ese estado de receptividad.

## UNA INVITACIÓN BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA

Aceptar la invitación significa que “jugaremos” con un “rival” desconocido que pone las reglas. Advertiremos algunas de sus jugadas pero no todas y que el “juego” lo realizaremos en campo contrario: **El Abismo**. El resultado, de este encuentro sería la interrelación; pero es una cuestión que atañe a cada jugador en particular sin que se puedan establecer generalidades

Si estudiamos el “**campo de juego**” —o sea, el Abismo— vemos que es un sentimiento que no tiene significación intelectual, por tanto, **estrictamente**, no lo podemos hacer objeto de discernimiento. **Ahora bien, si como ya hemos desvelado, en nuestra conciencia está de manera innata grabada la sensación de lo abismático; no somos nosotros los primeros en mover ficha, sino desde el Abismo se ha iniciado la primera jugada. Si queremos jugar hemos de hacerlo bajo el signo de la *alegre ignorancia*, con pesimismo se nos haría insufrible.**

Debemos de entender que si aceptamos no vamos a recibir conocimiento alguno —entendido científicamente—. Se nos pide voluntariedad sin contrapartida. Luego, requerirá paciencia, porque

dentro de la “**invidencia**” que es el Abismo, hemos de prepararnos, al igual que ciegos, para conseguir la aproximación. Si bien cada cual **será guiado por su criterio**, existen curiosas coincidencias.

#### RECONOCIMIENTO DE INCAPACIDAD

Esta convicción ha de estar muy clara. Ello evita comportamientos intelectuales. Aquí todos estamos igualados por la ignorancia, y no es posible la ostentación de saber, ni existen presunciones académicas y magisterio. Aunque, teniendo en cuenta lo antedicho, es posible cierto intercambio.

¿Y qué se intercambia si, de antemano, está descartada la cognición?

Estrategias, planes de acercamiento y técnicas de “ciego”. Sin embargo, es muy difícil la permuta de vislumbres y deducciones porque normalmente pertenecen al ámbito de lo particular.

#### LA INGERENCIA DE LA INTUICIÓN

Cuando la intuición –siempre presente– interviene se la recibe con agrado porque significa refuerzo, pero con ella también llega el contrasentido: **porque se ve, aunque no haya visión; se oye, pese a no existir ruido; y se vislumbra, sin que ello te libere de la ignorancia.**

El que se acerca al Abismo tiene muy claro que no existen sujetos aptos o no aptos para la aproximación. Porque este es “suelo” de ineptos, hay que desenvolverse a la manera de los que no saben. **El diligente agnosticismo no crea ciencia porque no tiene un fundamento común, no es empírico porque las experiencias no son intercambiables y no es comparable porque las analogías son aparentes.**

#### SENTIDO DE PROVISIONALIDAD

Toda la potencial relación con el Abismo es precaria. Una inspiración, un entrever, o incluso, una visión, si bien es estímulo, no fundamenta nada. Por tanto, es imposible teorizar. **A ESO no hay manera de atraparlo.**

La única réplica sensinente es aceptar el juego con alegría y buena voluntad ¿Pero algo se ha de esperar como contrapartida?

—El ser absorbido.

Significa renunciar a la posibilidad de conocer a cambio de forma parte de lo que se desconoce. Pero eso no depende de la voluntad, sino de una feliz circunstancia. Todo ello parece una quimera, un imposible. Mas el individuo, absorto en este quehacer, siente gran voluntad y profunda alegría y esto provisionalmente puede resultar muy satisfactorio.

DE MANERA INADECUADA LO CALIFICAMOS DE  
MARAVILLOSO

Todo, salvo el júbilo, tiene carácter provisional. Muy útil porque se aprende a conocer lo breve e impermanente que es todo, y a vivir interiormente en un **ahora sin antes ni después**. El sujeto que siente estas cosas, para expresarlas, añora superlativos extremos imposibles al lenguaje. Nosotros, de manera desvirtuada, simplista e inadecuada, lo calificamos de **“maravilloso”**.

El sensinente, no es un jugador de ajedrez que, abstraído en el jugar se olvida de todo; sumirse en lo abismal obliga a estar muy atento a este mundo en que vivimos. De manera que los bellos sentimientos que el sensinente destina a **Eso**, siempre acaban siendo receptados por los seres humanos con los que convive. Produciendo un modo correcto de comportamiento que no es ética porque no precisa de reglas, pero es conducta de la buena gente que sabe vivir en armonía.

No es de extrañar que adentrarse en el Abismo, y participar plenamente en el “juego”, que desde su insondable profundidad se propone, va a influir en una mejor manera de vivir. Y por ello, se constituye en la principal dedicación del sujeto. Aparentemente parecerá consagrado a los múltiples quehaceres de la vida, pero todas esas

labores también son aprovechables para su **tarea esencial**.

## INTIMIDAD

El juego propuesto no se hace para exhibirlo ante humanidad ni ante grupo de doctos para que luego lo comenten y valoren. Es una invitación particular a cada individuo y este, consciente o inconscientemente, responderá a su manera.

La aceptación requiere una mente limpia de ideas preconcebidas. Por tanto, “dentro del contexto”, se ha de “congelar” todo conocimiento fundamentado en la ciencia, la tradición, la cultura o cualquier otra base.

El saber instituido “en los campos de **la alegre ignorancia**” puede ser un “inconveniente”, porque esa luz no alumbra estas oscuridades. Pero debido al proceso de educación que hemos recibido resulta recurrente y se tiende a aplicarlo, incluso de forma inadvertida.

Existen otras intromisiones intelectuales como teologías, libros sagrados, doctrinas, etc. pero, ateniéndonos a la experiencia histórica, la oscuridad abisal tampoco se ilumina con esos fulgores, solo producen creencias.

El estado de **alegre ignorancia** te hace comprender que el misterio es indivisible y abarca a todo



lo que existe, desde lo colosal a lo insignificante. Ante tal dimensionalidad la única actitud, como ya hemos dicho, es el optimismo. Hace que nos mantengamos dinámicos y a ser consecuentes sin acritud.

**La alegre ignorancia** no es existencialismo desgarrado que dramatiza el vivir, es tranquilidad pura, libre y exenta de explicación a la que tenemos fácil acceso. Al final no sabes si tal optimismo es tuyo, es irradiación de lo abismático, o ambas cosas a la vez.

#### UN SENTIMIENTO ÚNICO

Llega un momento en que todas las interrogantes se plasman en una pregunta, más bien en un sentimiento único. ¿Existe un principio que todo lo abarca?

La respuesta llega con descubrimientos escalonados, como si **la liberación de la duda y la transformación estuvieran a final del camino**. Estos descubrimientos se presentan:

- \*Mezclados con nuestros pensamientos comunes pero claramente definidos.
- \* A través de barruntos impensados dichos por personas que nos rodean.
- \*Por razón de una idea inesperada como resultado del propio discernimiento.
- \* Mediante la lógica natural (disposición particular para discurrir con acierto sin auxilio de la ciencia).
- \* Por guisas que cada cual conoce.

Si bien los escépticos –debido a su cerrazón por ignorancia o por prejuicio– dirían que se trata de un soliloquio, el sensinente puede mantener un extraordinario, raro y excelente diálogo con las profundidades de El Abismo. Él se expresa con concepto y desde lo más hondo del Abisal se responde con impresiones, algunas conciernen a la experiencia vital y otras –la mayoría– la sobrepasa y trasciende.

Eso, que en **reducción eidética** hemos llamado Abismo, pese su inconmensurable magnitud, es vitalista con efecto comunicativo en el ánimo y no es de extrañar que el sensinente activo establezca, por decirlo de alguna manera, camaradería.

Considerando las cosas de esta forma podríamos estar viviendo esta vida temporal y, a la vez, paseándonos en los confines del cosmos, en sus orígenes, o, entre universos distintos cuando planteamos en profundidad las preguntas esenciales.

## LOS ENTES DE RAZÓN

### SOLO TIENEN EXISTENCIA EN EL PENSAMIENTO

En nuestro proceso de interiorización nos hemos encontrado con numerosas incidencias. Destacamos los comunicativos **entes de razón** (porque solo tienen existencia en el pensamiento). Pueden ser: **contradictorios**, porque desalientan y consternan; y **propicios**, porque ayudan y aconsejan. También, por el modo de manifestarse, podemos dividirlos en: **dialógicos**, abiertos al entendimiento por medio del dialogo; y **suggerentes**, se hacen entender mediante la insinuación.

Como todo, la introspección y el autoanálisis precisan de dedicación, tiempo y, además, como ya hemos repetido, es de índole personal, siendo esta vía la única manera de adquirir destreza. **En lo referente a la *alegre ignorancia*, constituye un acto de burda estupidez y atrevimiento invocar el nombre de la ciencia (está fuera de la incumbencia científica), de la costumbre (las observaciones no tienen por que coincidir), o de la autoridad (cada cual tiene su propia andadura y, por tanto, no es posible acreditar maestría) para establecer veracidad o falsedad.**

Estamos ante un arte que se desarrolla en la más estricta intimidad pero que puede tener repercusiones revolucionarias.

## MI MODO DE APROXIMACIÓN

Un libro escrito por alguien, una obra artística perteneciente a otra persona, una explicación dada por cualquiera, es digna de tenerse en cuenta y servir de estimulante. Puede personificar un modo de acercamiento pero no el mío.

“Mi modo de aproximación, sea cual fuere, no precisa ser brillante, suscitar admiración, conseguir aprobaciones ni ser conocido por nadie. Pero significa mi esfuerzo ante esta integral ignorancia y no tiene valoración ni siquiera por mí. No lo podré comparar con otros ni sabré el nivel de esos otros ni si ellos están en mejor disposición que yo”.

Se crece –por llamarlo de alguna manera– en una dirección inconcebible para el intelecto, porque no hay destinos ni trayectorias sino sorpresas. Sobrevienen cosas –imposibles para los que buscan cognición– que sólo tienen suceso íntimo.

*Advertencia de Pizarro. Si todos estos pretendidos viajes interiores no producen ordenamiento y mejora social, solo son elucubraciones de personas que están a la mira del propio interés sin atender el de los demás. La alegre ignorancia ha de tener necesariamente praxis solidaria. En este camino interno la presencia de todo el cuerpo de la humanidad tiene que hacerse evidente. El alcanzar libertad interior no nos libera de nuestra procedencia, porque somos al igual que otros, y entre nosotros no existen diferencias sustanciales. Y, si estos hipotéticos y particulares viajes interiores, se sustentan como nuevos modos de imponer nos diferenciaciones, mostraremos nuestro desacuerdo impugnativo.*

## ORDENADO POR EL SENTIDO COMÚN Y LA RAZÓN Y NO POR IDEOLOGÍAS

### PRESCINDIENDO DE LA ÉTICA

El hombre que se adentra en lo abismático paulatinamente va prescindiendo de la ética. Su conducta – socialmente ordenada, útil y adecuada– no proviene del seguimiento de mandatos, normas o cánones impuesto por el Estado, la religión o la ideología; emana, de manera natural, del proceso de maduración que sobreviene de su preparación ante lo abismal. Su actuación, tendente al beneficio común, es consecuente con **una manera libre y generosa de ser** sin propósito, obligación, costumbre, o compromiso.

El día en que se comprenda la necesidad de autoanálisis e introspección, y dentro de los futuros métodos de educación se generalice su práctica, tendremos a numerosas personas –ordenadas por su sentido común y por su razón, y no por ideología, religión, política, etc.–, trabajando en el perfeccionamiento social. No se necesitarían líderes, directores, pensadores, etc., que dijeran qué hacer pues se tendría perfectamente claro. Además serían asépticas a alabanzas, reconocimientos o premios. Harían su trabajo social como realmente es: La cosa más natural.

## HACEMOS CIERTA LABOR INTROSPECTIVA

A pesar de lo dicho, la mayoría de seres humanos, de alguna u otra manera, hacen trabajo introspectivo, y esto nos hace mayoritariamente estar de acuerdo en algunas cuestiones esenciales:

- 1º– Todos expresamos, de una u otra forma, la necesidad de cambio social. Ha sido una constante histórica. El mito del paraíso – o sea de un mundo mejor– es frecuente en todas las culturas. Nos confirma la existencia de innatismo en este tipo de cuestiones.
- 2º– Existe la idea generalizada, aunque no suele lo manifestarse, que los pretendidos agentes del cambio (políticos, economistas, sindicalistas, intelectuales, líderes, etc.) son, en realidad, estorbos añadidos para que se produzca.
- 3º.– Tal pensamiento es desconcertante e implica que “este estado de cosas no tiene solución”. Mantenemos la idea que la confusión es debida al sistema de educación, por tanto urge la investigación de nuevas orientaciones pedagógicas. (Ver el libro “El Zoquete Perfecto”)

## SENCILLEZ Y SENSINENCIA

### TODOS TENEMOS POTENCIAL ABISMÁTICO

Es un craso error suponer que los **sensinentes** forman un grupo de seres humanos especiales. Cualquier persona, que no haya extirpado de sí este potencial, tiene, de una u otra manera, algún tipo de relación Abismática. Algunos mantendrán públicamente que no la creen posible, pero es un prejuicio impuesto por la ideología, la cultura, la mala experiencia religiosa, el prestigio académico, el prurito de ser científicamente intachable etc.; tal pretensión es solo externa manteniendo en secreto o inhibido el sentimiento de lo abismal.

### LA VINCULACIÓN AL ABISMO ES EXCLUSIVA E ÍNTIMA

Ya hemos dicho que nadie sabe cómo se mueven las interioridades de lo demás y qué clase de procedimiento utiliza para la aproximación al Abismo. Pero es deducible que los más profundos acercamientos a lo abismático lo tendrían individuos sencillos –sin significación cultural ni de erudición relevante– por estar culturalmente menos condicionados. En virtud de esta suposición, casi axiomática, **la sensinencia es cualidad con superior manifestación entre personas llanas, espontáneas y carentes de artificios y ostentaciones.**



Lo abismático cuando arraiga libra al individuo sensinente de la necesidad de creencia, pero no cabe duda que dentro de lo religioso, se siente cómodo, porque encuentra subterfugios que ayudan a navegar en el Abismo como: oración, meditación, ceremonial, etc. sin que mandamientos, dogmas o jerarquía tengan significación.

La mayor expresión externa de un sensinente es la buena relación con las personas de su entorno, porque no siente necesidad de develar sus experiencias ni tiene modo expresarla ni sería entendido.

## LA MAGNITUD DE LO SIMPLE

### NO SABEMOS CÓMO CONTINUAR

Nos hubiera gustado continuar escribiendo sobre estas cosas pero no sabemos, ni atinamos, ni podemos. Somos conscientes de que, a lo sumo, hemos rondado una materia sin alcance ni limitación. Analizar la magnitud de lo simple con los usuales *modos enmarañados* de la ilustración es pretender un imposible. Por ser cuestión inaccesible para el intelecto, **entre más se explica más se oscurece.**

Por otro lado, lo que hemos ofrecido es una visión particular que perfectamente no tiene por qué concordar con el enfoque de otras personas. Ya sabemos que cada cual abre su propia vía de entendimiento.

### PROBLEMAS SOTERRADOS

Si bien todos estos temas abismáticos los dejamos solo bosquejados, a cambio analizaremos algunos problemas sociales; no bajo la luz de algún sistema, filosofía, creencia o ideología, sino a las sombras y cerrazones de la **alegre ignorancia**. El lado oscuro de muchas cuestiones, la inconsistencia de argumentos y la inhibición de temas candentes, se vislumbra y palpa en esta oscuridad.

Para amenizar estos temas incómodos dejaremos que sean nuestros personajes quienes lo expongan en favorables circunstancias y ante un imaginario público comprensivo.



Segunda Parte

6

CONFERENCIAS DE OSVALDO AGUDO



## PRIMERA CONFERENCIA

Resumen de la disertación dada en la Plaza Stagno, el día 7 de noviembre del año 20... Público asistente: próximo a las cuatrocientas personas

### LA CONDUCTA EVITÉRNICA

Llegó justo a la hora programada, pasó entre el público con muy buen semblante, dando a entender de que el evento no le impresionaba. Vestía ropaje de camisa y pantalón, lucía pelo de reciente corte y olía a fresco desodorante.

Se acercó al micro, dio dos golpitos, aspiró, carraspeó y empezó con potencia.

“Todo individuo reside dentro de una sociedad que va a sobrevivirle, o dicho de otra forma, habita en una colectividad que trasciende su propia esperanza de vida. Y por tanto, se ve obligado a encarar los problemas colectivos bajo una dimensión temporal que va más allá de su propia temporalidad.

Existe una dualidad difícil de afrontar: la realidad social con amplia duración en el tiempo – la sociedad sobrevive al individuo– y la vida individual restringida a un número de años. El individuo poco auto-analítico e introspectivo adopta para sí la dimensión del tiempo social e inhibe su propia realidad temporal. Es fácil darse cuenta de que la mayoría de los seres humanos comenten este error existencial.

Esta apreciación, fuertemente arraigada en gran parte de los personajes relevantes de la sociedad actual, tiene malas consecuencias por los tipos de conducta que sobrelleva: culto a la personalidad, afán de notoriedad, acumulación de bienes, apego a poderes públicos o fácticos, a la sobrevaloración de la inteligencia, al afán desmedido por la ostentación...

#### EL SENTIDO DEL VOCABLO EVITERNO

#### Y EL ACANCE SIGNIFICATIVO QUE LE DAMOS

Se entiende por **EVITERNO** aquello que teniendo principio no tendrá fin. Es un concepto teológico atribuible a criaturas celestiales como los ángeles. Vamos aprovechar este término para darle un significado más práctico y de mayor repercusión.

**EVITERNA.**— Estado de ánimo de aquel que piensa, siente y actúa como si no fuera a morir y cree que el medio en que vive es estable y permanente. Tiene un profundo arraigo con notables ramificaciones escapistas que le permite eludir la idea de finitud.

Por **evitérnico** entendemos el error de estimación producido por la **eviterna**.



## DISPONE DE PROFUSOS VALEDORES

La **eviterna** cuenta numerosos defensores que la justifican de múltiples maneras, porque existe la generalizada y errónea creencia que tener presente la finitud paraliza la acción. Por ejemplo, oímos decir con frecuencia a personajes famosos: “He llegado a lo que soy porque nunca he pensado en la muerte”.

Una de las causas que la provocaría podría ser el instinto de supervivencia derivado de la evolución que hemos sufrido. Es factible que afecte como tendencia hacia el acopio, el acaparamiento, o la acumulación de patrimonios y dinero.

Es presumible que la evolución haya logrado alguna defensa cerebral ante la angustia que genera nuestra finitud, como podría ser un neurotransmisor, una hormona o cualquier otro dispositivo que nos predispusiera a actuar de esta forma. Pero también ha podido ocurrir que esta defensa se haya vuelto anormal, inadaptada y exagerada y que sus efectos estén perturbando negativamente al bienestar social al crear una visión de la realidad deformada.

## NIVELES

La eviterna se manifiesta con grado distinto en cada humano. Igualmente es factible que provoque tanto la acción como la inercia. La gradación se relaciona con:

**La edad.**— No se tiene el mismo grado de eviterna a

los veinte años que a los setenta, aunque ciertos individuos jóvenes tienen mejor sentido de finitud que algunos ancianos.

**La educación familiar.**— La influencia de la familia va a significar la eviterna. En la actualidad se tiende a inhibir el hecho incuestionable de la finitud personal.

**Las creencias.**— Los credos y convicciones adquiridos por el individuo durante su vida intervienen en la eviterna.

**La muerte y la enfermedad.** Según el modo y frecuencia con que se producen en el entorno de una persona serán determinantes.

Pero no cabe duda, y es lo más relevante, que es una idea básica en el pensamiento oficial y en todo aquello que ha fundamentado al sistema.

#### EL ESTADO EVITÉRNICO

El método oficial de educación es evitérnico, los son casi todos los hombre y mujeres de Estado — desde los políticos a los funcionarios— y lo es gran parte de la población (por lo menos aparentemente). Dentro de lo oficial se considera el presente, la actualidad, como temporada imprecisa, o sea, como conjunto indeterminado de años necesarios para conformar una realidad inmediata. Esto podría ser-

vir para la creación de breves periodos de bienestar, pero no para controlar una evolución cultural más adaptable al conjunto de la sociedad.

#### LA EVITERNA DEL DINERO

El dinero es un elemento evitérnico porque ayuda de manera práctica a mantener la sensación “permanencia” dentro de un medio “estable” en que todo se puede conseguir con su mediación.

Desde que se ideó, por mucho que se haya querido valorar, contabilizar, calcular y materializar en monedas, billetes, pagarés o tarjetas, el dinero es una representación abstracta con amplio margen de maniobrabilidad (piénsese en las bolsas de valores) pero muy efectivo para mantener la idea de un mundo consistente.

La macroeconomía, pese a que se le quiera dar categoría de ciencia, no deja de ser un conjunto de ideas abstrusas e incomprensibles por la mayoría ciudadana –dudamos que sea del dominio de nadie–, en que algunos, muy pocos, aciertan con sus vaticinios.

La justificada incomprensión de la macroeconomía (¿Quién se aclara ante las confusas disquisiciones que al respecto hacen economistas, banqueros y políticos? ¿Cómo se puede hacer tanto confundimiento y dictamen de la idea, perfectamente entendida por las personas sencillas **“que no se**

**puede gastar más de lo que se gana”?)** deja a gran parte de la población a merced del sistema y de sus valedores más significativos: hombres y mujeres de Estado y personajes con poderes fácticos (banqueros, inversionistas y accionistas), tal vez el conjunto humano con mayor grado de eviterna y con mayor **paranoia** ante la significación del dinero.

#### LA SOCIEDAD DE LA CODICIA

La relación entre el omnipotente Estado y el sencillo ciudadano está limitada a la prestación de ciertos auxilios institucionales a cambio de un porcentaje del dinero generado por el trabajo individual.

Como todo trato de poder es leonino, la peor parte para el más débil: **perjuicio** (el Estado es implacable a la hora de cobrar, y recibe más que da), **miedo** (si no pagas habrá castigo) y **paranoia** (la perturbación que tienen los mantenedores del sistema se contagia a gran parte de la población: cuando media el dinero nos volvemos insensible y egoístas).

#### EL ESQUEMA EVITÉRNICO ADOPTADO

##### POR EL ESTADO Y TRANSMITIDO AL CIUDADANO

Mediante diversas maneras (entre ellas el método oficial de educación, la cultura, los medios de información y el boca a boca de ciudadanos monomaniacos), el Estado transmite subliminalmente una

doctrina sustentada en estos fundamentos:

- \*El modo de existir que propugno es el único posible.
- \*Somos lo que somos y seguiremos siendo tal cual.
- \*Las cosas no pueden ser distintas a lo que son, porque todo está bajo mi dominio.
- \*Todo tiene valor económico y, consecuentemente, recompensa en dinero.
- \*No existe el voluntariado munífico, de una forma u otra se quieren mis compensaciones.
- \*Lo que valida la existencia es mi oficial reconocimiento, por tanto, yo te tipifico. Buscar otra identidad te convertirá en extraño.

#### EL VALOR PRÁCTICO DEL HUMANO

En la práctica, todo ser humano tiene para el Estado un valor especificado de la siguiente forma:

- \*Saldo en su cuenta corriente.
- \*Cuantía de su patrimonio.
- \*Formación académica.
- \*Capacidad de competir y destacar entre otros afines.
- \*Facultad para pensar y decidir dentro de los esquemas que rigen al sistema.
- \*Estar debidamente afectado por la monomanía estatal.

Todos estos caracteres producen un ciudadano egoísta cuya conducta gira en torno a ser

“alguien” dentro del oficialismo y sacar el mayor provecho de ello.

#### EL PRURITO DE SER DIRIGENTE

No creemos que tomar decisiones sobre asunto que afectan a la mayoría sea nada deseable. Siempre habrá descontento y de una u otra manera va a surgir la crítica y la enemistad.

No obstante, una de las características más palpables de un hombre o mujer de Estado y el de un gerente/a de poderes fácticos es el apego enfermizo que siente por los cargos, sobre todo, los de carácter decisorio. Sería comprensible si se tratara de ambiciones juveniles o cuestión de dinero. Pero esta avidez es claramente manifiesta en personas inmensamente ricas y de edades avanzadas.

Aceptando que existe en algunos humanos el deseo profundo de cooperar y trabajar por el bien común y que aprovechen estos cargos relevantes para hacer benefactría, preguntamos:

¿La razón de esta apetencia malsana está en la autocomplacencia, el boato, la adulación, el rendibú, la soberbia, enaltecida por el sentimiento de eviterna que el Estado inculca mediante el método de enseñanza oficial?

Nos damos perfecta cuenta que son muy pocos los que renuncian a los sentimientos de superioridad y a la recepción de homenajes, cumplidos y miramientos. Todo esto parece pueril, pero forma parte de la realidad que el sistema nos ha fabricado. Casi todos procederíamos igual si, por la circunstancia que fuere, accediéramos a un puesto relevante. Esto señala que somos, pese a la tecnología, una civilización emocionalmente primitiva.

#### CURARSE EN SALUD

Pese a estos planteamientos se ha de tener en cuenta que no propugnamos la eliminación del Estado. No somos personas radicales que vayan más allá de la persuasión, el sentido común o la razón.

Creyéndonos, en cierta manera, liberados de la monomanía estatal, hacemos tanteos y bosquejos pensando y actuando de una manera libre de limitaciones y restricciones; con el punto de mira dirigido principalmente al sistema de educación.

Advertimos que el Estado se ha convertido en un pesado lastre para la sociedad en general, para el pensamiento y es causa de inmadurez emocional. Todos nuestros análisis convergen en razonar y actuar, libre y pacíficamente, al margen de los esquemas y tutelas institucionales.

ACTITUDES Y PENSAMIENTOS DEBIDOS A  
**LA ALEGRE IGNORANCIA** Y A OTRAS FORMAS  
DE REFLEXIONAR FUERA DE LAS COORDENADAS  
OFICIALES

DOS CLASES DE NECESIDADES

La vida tiene exigencias inexorables que no nos permite cruzarnos de brazos y hemos de satisfacerlas si queremos mantenernos vivos. Pero, una cosa es la **necesidad perentoria** y otra muy distinta es la **necesidad artificial**, creada por hábitos malsanos de indudable influencia evitérnica, como propensión al lujo, a la novedad, a la distinción, a la globalización, etc. que no hace rechazar lo simple, lo conveniente, lo compatible y demandar lo recién hecho, lo caracterizado y lo caro dentro de un consumo frenético estimulado por el Estado y los poderes fácticos.

LA IMPERMANENCIA

La idea de **finitud** debe ser arraigada en todo humano desde la niñez mediante los métodos educacionales, no debe ser un hecho que genere angustia, sino verdad natural y asimilada; los procedimientos de corrección solo pueden provenir de la siquiatria y la psicología.

Al margen de los talentos y pericias de cada cual, hay que educar en la **interrelación** (todos de-



pendemos del medio y de los demás), en la **indistinción** (nuestras semejanzas son mucho más numerosas que nuestras diferencias), en el ser **indistinto** (el uno entre iguales) y en el **ego conjuntivo** (hacer para beneficiar al conjunto porque la acción del conjunto me beneficia).

EL ASERTO DEL EGO CONJUNTIVO  
SOBRE EL DINERO, EL TRABAJO Y LA POSESIÓN

EL DINERO

“Nadie guardará mi dinero; es mío, yo lo administraré, vigilaré y ocultaré. No entregaré mi ganancia para que otros la dispongan. Me da igual los beneficios que me ofrezcan porque no tocarán los fondos que tanto me ha costado ganar”.

EL TRABAJO

Lo que podemos cultivar lo cultivamos. No adquiriremos la actividad de nadie si podemos contar con la nuestra.

Si otros lo hacen, nosotros también lo haremos de una u otra manera. Fabricaremos todo lo que sea factible, no compraremos si podemos producirlo. La materia prima más cercana tendrá preferencia.

Para sobrevivir, estudiaremos, inventaremos, investigaremos, imitaremos y copiaremos. Buscaremos la calidad donde y como sea, pero seremos los fabricantes. La tecnología será nuestra, tenga quien la tenga. No pagaremos royalty, comisión o franquicia porque el conocimiento es un bien común. Para no caer en delito buscaremos resquicios legales o cambiaremos la legislación.

No queremos globalidad, queremos ámbito

donde fabricar, vender y comprar. La producción no crecerá indefinidamente, el producto será razonablemente perdurable, generará empleo continuo y no dañará el medio ambiente.

El trabajo del conjuntivo no es acumulación de medios y de bienes sino satisfacción de necesidades. Si reciclamos y utilizamos energías renovables, protegemos el hábitat.

### LA POSESIÓN

Se posee por necesidad, por beneficio, por presunción, por herencia o por avaricia. El hecho de poseer es subjetivo (se hace evidente por leyes), el propietario es transitorio (muere inexorablemente) y la propiedad inconsistente (lo que hoy es una solar, mañana puede ser edificio).

- \*Toda propiedad que se abandone debe perder el dominio del dueño.
- \*La posesión está justificada cuando sirve a una necesidad o es productiva, pero no debe establecerse potestad sobre lo que está abandonado.
- \*Por la misma razón, lo improductivo o lo descuidado no debiera ser objeto de herencia sino de pertenencia común.
- \*La propiedad no es un documento, es uso cuidado y producción.

## EL ASERTO DEL INDISTINTO

### **Se es indistinto por constitución, función y por tener necesidades comunes.**

Los indistintos viven en diversidad. Cada indistinto es genuino (o sea, ser uno mismo en contraposición de lo que el Estado, el sistema o la cultura nos atribuye). Dentro de la indistinción la genuinidad no establece diferencia.

Al respecto, en el libro *El Zoquete Perfecto* (Pág. 262) dice lo siguiente:

“Soy consciente, por razón del autoanálisis y la introspección, de la exclusividad de mi ser. Esta percepción me enseña que nadie está más capacitado que yo para conocerme, y, en lo referente a mí, soy irrefutable. Por eso rechazo todo calificativo y proclamo: soy genuino. Mi genuinidad no tiene referencia, es ella la referencia. Trasciende cualquier ideología, estructura, análisis, representación e identificación”.

La indistinción no la impulsa el teórico, el técnico o el líder, ni la autoridad, la academia o la institución, sino la necesidad mediante el proyecto, el protocolo y el trabajo en equipo. Nadie adquiere notoriedad, prestigio ni veneración dentro de esta labor conjunta. No tiene sentido cultos y grandezas entre per-

sonas cuyas estancias, por la brevedad de la vida, van a ser cortas. Como tampoco las actitudes hegemónicas. No somos modelos a seguir sino metodología a aplicar, no hacemos doctrina sino ciencias aplicadas. Un proyecto evolutivo en que todos encuentren un lugar donde vivir, medio de vida, amparo y relación. Pero no crea escenario para que nadie preserve su recuerdo. Ni instruye en vida, como hace la cultura dominante, para ejercer de ilustre después de muerto.

#### COMENTARIOS DEL PÚBLICO

Terminada la disertación, el público estaba confundido, varios asistentes se mostraron discrepantes, pero no mostraron alegaciones convincentes, tal vez por falta de tiempo. Coincidían en que las propuestas de Valdo eran irrealizables.

Un señor de brillante calva y prominente abdomen dijo: “Que yo sepa en ninguna parte se trabaja con esta orientación”.

Otro, de cuerpo aflautado, voz empañada y sonrojada cara comentó: “Las cosas no pueden ser cambiadas, siempre han sido así”.

Una joven con aspecto deportivo, noble rostro y largas piernas, expuso: “No es una mala forma de pensar, se orienta principalmente en la búsqueda de una mejor existencia para todos. No sabemos qué deparará el futuro”.

Las palabras de Virginia Lumbrosa pusieron punto final al coloquio. Después de hacer un breve razonamiento sobre la generalidad de la conferencia, concluyó de la siguiente manera: ¡Para cuatro días que vamos a estar en este mundo, vivámoslos de la mejor manera!

La canción de la noche fue El Muro de Pinc Floyd, en una excelente versión sin electrónica pero con cuerda, madera y metal. Interpretada por un conocido grupo de profesores y coro del conservatorio de música.

## SEGUNDA CONFERENCIA

### LA ACOJONOSIS

Resumen de la conferencia dada en la Plaza del Pilar  
Seco, un 24 de enero del 20... Asistieron más de  
quinientas personas

### UNA ENFERMEDAD CULTURAL: LA **ACOJONOSIS**, TAMBIÉN LLAMADA **ACOJONAMIENTO**

La “acojonosis” es una enfermedad de origen cultural, frecuente en cualquier edad aunque se acentúa con los años, producida por las adversidades de la vida. Consiste en una impresión de susto y de zozobra que se perpetúa en el ánimo, afecta al intelecto, a la capacidad de actuación y produce estados depresivos.

Uno de los elementos característico de la evolución biológica en que estamos sumidos es el miedo, ha influido notablemente en configurarnos tal como somos. Las amenazas en la vida de un humano son tan numerosas y de índole tan diversa que su sola consideración apabulla, abruma, aturde...

El ser humano siente intimidaciones que provienen desde lo ínfimo (bacterias, virus...) a lo máximo (explosiones siderales, meteoritos, radiaciones...). Desde lo sobrenatural (abundan los apocalípticos que continuamente nos anuncian castigos divinos) a lo natural (el hábitat esta amenazado por

terremotos, tsunamis, tempestades, erupciones volcánicas, plagas...). Él mismo es un constitutivo enemigo de su medio (contamina, produce cambios climáticos, destruye ecosistemas, extingue otras especies...) y de su congéneres (asesina, guerrea, abusa, roba...). Su orden social lo mantiene el miedo (policía, ejército, tribunales, armamento...).

Como ser vivo es propenso a padecer enfermedades, está en permanente alarma por conservar su vida (dietas, revisiones, analíticas, precauciones y normas de vida, ejercicios...). El aire que respira, el agua que bebe, el alimento que come, tiene capacidad potencial para envenenarle. Las causas que matan son tan numerosas que se vive sorteando peligros, buscando antídotos, haciendo prevenciones para evitar la muerte; una lucha en la que será el inexorable perdedor.

#### SU IMPLACABLE ENEMIGO

Trata de compaginar un ansia manifiesta de vivir con un tiempo limitado de vida. Por lo que se vive una artificiosa adaptación que poco a poco lo aproxima a la decrepitud. Pierde la juventud, la belleza, la fuerza, la agilidad, las capacidades intelectuales, etc., hasta convertirse en sombra de lo que fue. El tiempo es su implacable e invencible enemigo.



Vivimos en un mundo de personas “acojonadas”. El susto siempre está presente en nuestras vidas. Concorre en nuestro ánimo, lo llevamos en los genes, forma parte de nuestras relaciones, lo infunde el medio en que vivimos y es regulado por el Estado.

#### LA ADMINISTRACIÓN DEL MIEDO

Tenemos dos elementos, miedo y dominio, que forman la vertebración de nuestras sociedades, tal como nos influya así vamos a ser y actuar.

Es comprensible que ante tantos espantos el individuo tienda a renunciar en parte de su cognición con tal de inhibir sus temores. Así consigue cierto sosiego, pero lo hace vulnerable a la autoridad (sea institucional, política, académica, religiosa, etc.). No pensar por nosotros mismos es dejar que el sistema maneje nuestros temores. Asumiendo el pensamiento convencional nos convertimos en mensajeros del miedo.

El Estado se convierte en catalizador del temor favoreciéndolo o inhibiéndolo a conveniencia con predicciones, estadísticas y estimaciones.

Existe:

- \* Una ciencia especulativa que nos habla de catástrofes eminentes o futuras.
- \* Una medicina preventiva que para protegernos explica la enfermedad de forma amenazante y

desgarrada, susceptible de transformarnos en personas aprensivas o hipocondríacas.

- \* Una disciplina sobre la economía que dice estudiar los métodos más efectivos para solventar las necesidades materiales, pero que, mayormente, se transforma en pregonera de crisis económicas y de sus secuelas en nuestra vida cotidiana.
- \* Unos medios de información obsesionados con la mala noticia, lo escabroso y todo lo que signifique negatividad.
- \* Miles y miles de personajes que en todo momento y lugar predicán el desastre, la calamidad y el hundimiento del orden social.

Abundan:

- \* Los adictos al terrorismo y a las soluciones extremas.
- \* Los profesionales de la violencia.
- \* Los Estados que fabrican armas.
- \* Las guerras en distintos puntos del globo.
- \* Las fuerzas del orden convertidas en portadoras del miedo.
- \* Los Intelectuales que se profesionalizan recreando nuestros terrores a través de la novela, el teatro, el cine, la televisión.

Se vive:

- \* Con el miedo a la enfermedad y la muerte.

- \* Bajo continua amenazas.
- \* En un ambiente competitivo y dentro de un generalizado culto a la personalidad, donde muchos son poderosos y se convierten en potenciales déspotas.
- \* Entre la abundancia y la escasez.
- \* Sin idea cabal de lo que sucederá al día siguiente.
- \* Con una identidad artificial otorgada por las instituciones a través del carné, registro, títulos, profesiones, ideologías, credos, etc.
- \* Dentro de una realidad de conveniencia creada y dirigida por el Estado y poderes fácticos en beneficio de sus mantenedores.

### ¿CÓMO SE SOPORTAN TANTOS PÁNICOS?

Ya habíamos señalado, en una anterior conferencia, que es presumible que la evolución haya logrado alguna defensa cerebral ante la angustia que genera toda esta acumulación de pavores, como podría ser un neurotransmisor, una hormona o cualquier otro dispositivo. Explicaría el equilibrio emocional de muchas personas al enfrentarse a grandes riesgos o a situaciones extremas, y también la tendencia que tenemos a no pensar en estas cosas y a comportarnos como si no existieran amenazas.

La cultura, pese a estar tan intervenida, posee aspectos que funciona como defensa psicológicas an-

te el miedo. Por ejemplo, la distracción es un agente inhibitor que utiliza una serie de recursos culturales como literatura, música, cine, baile, espectáculo, trabajo, aficiones, juego, etc. que ayudan a olvidar los temores.

#### CORRECCIONES DESDE NUESTRO

#### PUNTO DE VISTA DISCORDANTE

En el libro “EL Zoquete Perfecto” se hablaba de que estos problemas había que extirparlo de raíz, y, por tanto, necesitaban tratamiento en su origen.

Propugnaba:

- \*Un método de educación que ofrezca una visión de nuestro medio vital sin el astigmatismo oficial, o sea, sin el enfoque oportunista del Estado, poderes fácticos, religiones o cualquier otro medio de presión. Que ayudara a madurar emocionalmente teniendo en cuenta la finitud y la sevicia de la vida con enfoque introspectivo.
- \* La práctica de la introspección y el autoanálisis, con consideración de asignatura primordial dentro de la educación.
- \* La plena integración del sujeto en la sociedad en base a formar parte del conjunto: sea hermandad, comunidad, cooperativa etc. y con el trabajo orientado a bien común dentro de un marco autosuficiente.

- \* La necesidad que el individuo se libere de la enajenación que el Estado, y todos sus métodos, crea en su pensamiento. La actuación fuera de los esquemas estatales a todos los niveles teniendo como fundamento la cooperación.

El libro propone un **marco vital** donde sea posible el control de la evolución cultural para conseguir una mejor adaptación de todos en la sociedad. Entendiendo que dentro de este ámbito la acojonosis sería superable.

#### LA OCULTACIÓN

La mayoría de los acojonados/as – lo somos casi todos/as– se niegan a reconocer sus miedos, de esta forma se agazapan en nuestras conciencias, impidiéndonos gozar plenamente de la vida y perjudicando el vivir de los demás.

El miedo nos llega por contagio, pero no tiene igual desarrollo en cada uno de nosotros. Mi miedo o tu miedo pueden tener tratamiento específico, pero no deja de ser el mismo temor de todos y, por tanto, superable conjuntamente.

Revelar y admitir nuestros miedos personales sería el primer paso para la superación. Reunirse con otros para comentar como nos afecta es un tratamiento que se debería llevar de por vida. Colaborar

con los especialistas –siquiatras y sicólogos– aportándoles nuestro testimonio, experiencias y prevenciones es racionalmente ineludible.

Pero hemos de tener presente, porque aquí puede estar el nudo gordiano del problema, que presas del miedo somos fácilmente manejables y que, en nuestra mal llamada sociedad civilizada, constituye el principal agente disuasorio y de sumisión. Por tanto, poca voluntad existe de erradicarlo.

#### UN GRAN DEBATE

La alocución tuvo muy buena acogida, se oyó un aplauso unánime y prolongado que dio lugar a un animado debate y mantuvo al público expectante hasta su culminación.

Un comerciante de la zona habló de sus angustias inmediatas:

“El afrontar las deudas –dijo– es una fuente de preocupación que no me deja dormir, siento escalofrío cuando pienso en lo que debo.

La banca, como moderno ángel tentador, en épocas de bonanza, te incita al crédito, al préstamo y a la hipoteca y cuando llega la crisis –probablemente provocada por ella misma– te retiene el dinero, te denuncia y te embarga.

El fisco te somete a un riguroso control y determina, por procedimientos muchas veces discuti-

bles, lo que debes pagar y es implacable porque no tiene en cuenta ninguna circunstancia”.

Una trabajadora de la calle Triana expuso:

“Vives en un tris, porque sabes que te van a parar cuando menos lo esperes. Coexistir con esta ansiedad es demoledor, estás supeditada, no puedes emprender, ni hacer planes.

Una enfermera del Hospital Insular, con gran emoción manifestó lo siguiente:

“Asisto a enfermos terminales, he visto morir a personas de todas las edades. Aunque he conseguido cierto acomodo no me acostumbro a la idea de extinción ni al sufrimiento que la muerte genera. Me siento, en muchas ocasiones, profundamente acobardada”.

Una señora mayor se irguió tambaleante entre el público y con voz cansina se desahogó con estas breves palabras: “He cumplido ochenta y dos años y vivo sola. ¡Les aseguro que tengo mucho miedo!”.

Fue animada con un estruendoso aplauso.

Una persona evidentemente enferma hizo este testimonio: “Sufro cáncer terminal. No hace falta que diga nada más”.

Volvió el público a aplaudir a raudal. Después hubo manifestaciones de parados, de hombres y mujeres deprimidos, de pérdidas dolorosas de hijos, hermanos, esposas... y de personas en silla de rueda.

Con las palabras de un señor barbado, con corbatín, gafa negra, calvicie evidente, algún kilo de más y notable elocuencia, se dio por terminado el coloquio: “Nosotros, en nuestros análisis, deberíamos considerar todas nuestras potencialidades y no descartar ninguna de antemano. Por ejemplo, si tenemos capacidad introspectiva no deberíamos inhibirla por prejuicio, ofuscación, ideología, teoría, comodidad o creencia; activarla posibilitaría nuevas vías de conocimiento que nos ayudaría a comprender y aceptar nuestra existencia. Estamos equivocados cuando atribuimos todos nuestros males al poder y a la economía, y hacemos dejación de nuestra capacidad para ejecutar, producir y resolver. Hay muchas cuestiones que podemos solucionar por nosotros mismo y no lo hacemos. Las razones para no pensar ni actuar nos la da el sistema y las admitimos sin resistencia. Todo este acojonamiento deviene, en parte, de vivir engañosamente.

La música puso el epílogo al acto. La noche recordó a Imagine de John Lennon. La versión de Valdo y sus amigos del conservatorio de música fue ajustada al original, vibrante y cantada de forma muy sentida.



## TERCERA CONFERENCIA

### DULCIFICAR LOS ÚLTIMOS MOMENTOS

Resumen de la disertación dada en la Plaza de Santo Domingo, el día doce de marzo del 2... Público asistente: próximo a las cuatrocientas personas

Actualmente, la medicina y la ciencia en general mantienen el criterio de preservar la vida a toda costa y ganar para el enfermo el mayor tiempo posible, pero se ha de tener en cuenta el sufrimiento. Ganar un tiempo de vida significa, en muchos casos, gran dolor y malas condiciones vitales. Muchas personas se aferran a un imposible por mala preparación existencial.

Algunos médicos no tienen la adecuada disposición para el ejercicio de la medicina. Cuando tratan a enfermos terminales manifiestan el diagnóstico de forma cruel y desgarrada y mantienen una fría relación con el enfermo, olvidando que cualquier terapia debería incluir trato cordial. Se debe a una mala instrucción psicológica y a una inmadurez emocional. Ambas cosas impiden canalizar adecuadamente los propios temores existenciales y comporta insensibilidad y falta de humanismo. No hemos sido educados para asumir la finitud, ni a nivel general ni personal.

Rehuimos enfrentarnos con antelación suficiente a estas cuestiones inexorables y por tanto care-

ceмос de aprendizaje para afrontarlas adecuadamente. Cuando ocurren se produce un gran desconcierto, y, en muchos casos, no se sabe como proceder.

El paso final debería ser de franca aceptación compartida por todos: moribundo, parientes, médicos, auxiliares, etc. (todos ellos amedrentados de una u otra forma y con criterios distintos). Esto nos indica que la idea de finitud, su preparación y aceptación, debería formar parte, primeramente, como signatura en cualquier sistema de educación, y, luego, continuar desarrollándola de por vida, mediante la experiencia personal y las investigaciones, que al respecto, hagan siquiатras y sicólogos libres de influencias estatales. Estimular este tipo de investigación es sumamente interesante para la sociedad en general.

SE SIENTE EN SILENCIO Y

SIN UNA ADECUADA PREPARACIÓN

Actualmente, la medicina preventiva, sin que ello signifique por nuestra parte discrepancia con su finalidad, también es origen de cuantiosa angustia porque no deja de ser una lucha para evitar lo inevitable. Los medios de comunicación suelen ofrecer estadísticas de las probabilidades que nos sobrevenga cualquier enfermedad: cáncer, coronarias, ictus, etc. Son amenazas que cualquier persona siente en silencio sin contar para ello con una adecuada pre-

paración emocional. Si sobreviene estará a expensa de los fríos protocolos que la ciencia médica determina para cada caso, perderá todo control sobre sí misma y quedará a merced de sus angustias. Es absolutamente necesaria una asistencia psicológica adecuada. Los especialistas han de estar debidamente preparados emocional y psicológicamente, con todos los medios necesarios para prestar ayuda, conseguir la mejor disposición del enfermo y aceptar la ayuda del voluntariado y la experiencia espiritual.

Los cuidados paliativos tienen que ser más imaginativos y no limitarse a la farmacopea y la sedación. La Ciencia en este campo debe aumentar considerablemente sus investigaciones en bien de la humanidad, contar con mejores medios para hacer de la muerte una experiencia dichosa.

Es posible, con este fin, emplear la realidad virtual para mostrar la naturaleza en todo su esplendor, la presencia de seres queridos, la música, la poesía, la oración, la meditación, los textos sagrados o cualquier otro recurso de cualquier índole para proporcionar sensaciones agradables según las preferencias del moribundo. Para conseguir esta finalidad no debe descartarse ningún tipo de tratamiento.

No se puede disipar el miedo a la muerte si no existe garantía de **muerte digna**. Significa que un individuo termine su periplo vital en el mejor estado

emocional posible y que la muerte sobrevenga dentro de un sosegado estado de aceptación.

El hecho de morir debe constituir un acto de deliciosa placidez carente de tragedia, tanto para el enfermo terminal como para los que le sobreviven.

#### EL IDEAL DE MUERTE DIGNA Y DICHOSA

El ideal de **muerte dichosa** ha de tener la misma consideración que el **de larga vida**, calar en la sociedad y constituir un logro social como la jubilación. Debe ser canalizado por la política al igual que hace con la salud, la economía o la vivienda. Los seguros de vida convencionales podrían inicialmente ser los primeros en aceptar este desafío proporcionando asistencia, al igual que prestan servicios de incineración y enterramiento.

LA MUERTE DICHOSA no solo es útil para la vida individual sino para el conjunto de la sociedad. Hacer de la muerte un acto de exultación, no solo haría disminuir nuestros miedos ancestrales sino que se viviría la finitud con menor trauma.

Como pensador consciente de su impermanencia solo alcanzo vislumbrar estos esbozos. Son temas que requieren investigación y debate continuo y generalizado porque nos afecta a todos por igual.

## MÁS PENSAMIENTO QUE OVACIÓN

Hubo aplausos pero fue evidente que el público quedó reflexivo. Se miraban unos a otros sin hacer comentarios pero sus gestos eran de afirmación.

No obstante, los testimonios fueron numerosos, En un principio giraban en torno a las relaciones entre enfermos terminales, familiares y médicos. Luego se extendió al trato entre la sanidad y pacientes en general. **Si bien, de un modo general, el humanismo de estos profesionales de la medicina se dio por sentado**, hubo unanimidad al denunciarse que había sujetos con conductas indeseables: orgullo desmedido, materialismo craso — expresado por el afán por el dinero—, conservadurismo a ultranza, reticencia a los cuidados paliativos, malos tratos a los usuarios, falta de celo, etc.

Una pregunta quedó en el aire **¿Cómo podría la sociedad, de modo directo y pacífico, defenderse o mejor librarse de estos indeseables?**

## SIN LETRA NI BALADA

Aquella noche, en la Plaza de Santo Domingo, solo sonaron instrumentos, no se pudo encontrar letra ni balada que expresara el sentimiento común; aún así, hubo un intérprete mudo: un mimo. Lo que expresó este actor con gestos y movimientos, entendido “sensinatamente”, fue un maravilloso poema.

Pero la mayoría de espectadores no cayeron en la cuenta, unos lo calificaron como originalidad, y otros como extravagancia.

7

EFUGIOS DE VIRGINIA LUMBROSA  
Y DISCURSOS DE ROSA LATENTE





## NO ES UNA INTELLECTUAL ACOMODATICIA

### HA HECHO DE REÍR UN ARTE

Si tratas con Virginia te das cuenta que no se comporta como una intelectual propiamente dicha. Observa, escucha y, cuando habla, evita los culturalismos y la ampulosidad. Su llaneza la hace agradable pues no siente interés en destacar ni erigirse por encima de nadie.

Ha hecho del reír y sonreír un arte. Su rostro jubiloso te inunda de naturalidad, percibes a una persona discreta, circunspecta y serena.

*Artículos extraídos de blog Patente Virginia*

Publicado en diciembre de 20..

### NO SÉ QUÉ QUIERE DECIR, NI A QUÉ HACE REFERENCIA LA PALABRA DIOS

Sin pretender negar o afirmar, nunca he podido comprender –pese a la abundante literatura y continua predicación– qué quiere decir o a qué hace referencia la palabra Dios. En su potencial y dudoso significado, debido a su abusivo uso, encuentro antropomorfismo, al hombre recubierto de cualidades superiores para obtener una figura límite a la cual atribuir las máximas potencias. Esta imagen extrema ha tenido muchas utilidades

terrenales, sobre todo, ha sido instrumento del poder.

Durante milenios, la idea y perfil finalísimo de un ser supremo ha explicado lo inexplicable, ha justificado lo injustificable y ha podido con lo imposible.

La divinidad ha necesitado muchas definiciones: causa primordial del universo, espíritu de la vida, poder infinito que gobierna el cosmo con leyes inmutables, etc. Pero cuando las definiciones se multiplican es que no existe acuerdo ni exactitud ni se sabe exactamente qué es lo que se quiere especificar, se hace a conveniencia. Estamos ante una cuestión indefinible y ello deriva en complicadas y largas disquisiciones que la confunden aun más.

Sea lo que fuere **Eso** a lo que llaman Dios se ha perdido en discusiones, teologías, panegíricos, cultos, afirmaciones, utilitarismos, rivalidades, representaciones, pontificados, magisterios, etc. Su pretendida muerte (tan festejada por muchos pensadores del pasado siglo) no devino por la acción de los escépticos sino por los pensamientos y la conducta de sus mas enfáticos creyentes.

¡Qué triste e inútil es el debate de **cuestiones imposibles al intelecto!**

La mente sencilla no realiza procesos tan complicados. Ni alienta ni mueve estas enmarañadas controversias teológicas o contra-teológica. Son

temas de intelectuales que convierten a muchos incautos en ciegos creyentes, e incluso en fanáticos, de un signo o de otro.

La mayoría afronta la cuestión y fundamenta su existencia guardando un sabio silencio, viviendo el día a día, dejándose llevar por la dinámica de la vida, siendo buena persona y reconociendo que “**algo** tiene que haber”. “Lo nuestro es el trabajo diario y convivir, no tiene sentido especular”.

Otro artículo publicado dos meses después

EL CREYENTE, TAL COMO LO ENTIENDE  
LAS IGLESIAS, ES UN MITO

Se equivocan quienes piensen que muchas personas tenidas por religiosas asienten a todo el credo mantenido por cualquier religión. Es errónea la suposición que creen a pie juntillas la doctrina y que están dispuestas a mantenerla en cualquier circunstancia. El creyente, tal como lo entienden las iglesias, es un mito.

Puede que utilicen medios propios de religiones constituidas (rezo, ceremonia, templo, etc.) para interiorizarse, pero la mayoría tienen su particular matiz cuando en intimidad se proyectan hacia Eso, lo abismático. Esta relación, que puede ser fluida y rica, es muy difícil de expresar por el experimentador. Estamos ante una cuestión que no tiene una clara ma-

nera de transmitirse. Muchas veces tratamos de ignorantes a personas que se muestran activas dentro de este ámbito, pero los ignoramos nosotros por no tener idea de la manera cómo actúan y se aplican.

Un individuo, que aparentemente rece, medite o asista a un culto religioso, puede estar ejecutando de una maravillosa relación abismática. Igualmente otro que abstraído contemple el paisaje, siga las notas de un concierto o sencillamente trabaje.

Entre la creencia y lo abismático existen profundas diferencias. No es lo mismo una serie de doctrinas y dogmas acerca de la deidad, unos sentimientos de sumisión y temor hacia ella, unos preceptos morales para el comportamiento individual y social y unas prácticas rituales, que una relación particular, íntima y de razón oculta ejercida por cualquier persona.

#### EL ATRACTIVO DE LAS RELIGIONES

Son muchos los que se sienten atraídos por la camaradería, la parafernalia y el espectáculo que lo religioso ofrece. También, porque es fuente de poder — aunque menguado cada día más —, proporciona medios de asistencia y es susceptible de crear notoriedad y prestigio.

Nosotros, en cambio, tememos sentirnos atrapados ante tantos modelos de perfección, ante tantas vidas ejemplares que las iglesias nos proponen imitar.

“No quiero la copia sino el original. No tendré buen juicio, prudencia y sensatez si deseo para mí la sazón del otro y no mi propia excelencia. Mi genuidad (o sea la madurez que me proporciona mi vida) no es reconocimiento ni es emulación, no persigue el remedo sino la virtud”.

EN LOS CAMPOS DE LA ALEGRE IGNORANCIA NO  
HAY VERSADOS QUE AFIRMEN O NIEGUEN

No es prudente ni racional la animadversión sistemática por la religiones, algunas de ellas entidades milenarias que no son bien entendida ni por su propios mantenedores. La sensatez enseña que tan amplia presencia en nuestras sociedades pueda deberse “**también**” a razones del espíritu y que preserve conocimientos inteligibles en el presente, aunque, a veces, estén al servicio de intereses muy materiales.

No sentimos rechazo por los templos por ser espacios susceptibles de producir interiorizaciones, y, por la misma razón respetamos las ceremonias religiosas, la oración y otras formas de liturgia. Pero tenemos mucho cuidado de no entrar en el debate religioso, estamos en los campos de la **alegre ignorancia** donde no hay versados que afirmen o nieguen.

Lo abismático tiene un tratamiento introspectivo canalizado por cada individuo; **los resultados son de cada cual, pertenecen a otro orden de cosas y no son debatibles.**

## LA DIMENSIÓN CONVENCIONAL

### DISMINUCIONES Y AUMENTOS

La Ciencia hace divisiones, reducciones o ampliaciones de los fenómenos de la realidad para situarlos en las condiciones óptimas de observación y obtener los datos que dan lugar al conocimiento.

Una pequeña fotografía del universo puede contener millones de años luz o lo infinitesimal puede ser acrecentado a condiciones observables, dentro de lo podríamos llamar **la dimensión convencional y cotidiana**, que es a la que estamos acostumbrados y en la que vivimos.

Es de esta manera, fragmentada, disminuida o aumentada, como se entienden y conocen muchos descubrimientos en astronomía, física, biología. etc. Si bien, estos recursos, para la Ciencia, constituyen un magnífico medio de investigación; para el pensamiento es un inconveniente pues lo habitúa y circunscribe a concebir e imaginar dentro de esta **dimensión habitual y cotidiana**.

Cuando un pensador pretende reflexionar sobre el universo con lógica natural (sin el auxilio de la ciencia) se da cuenta de que el tamaño del universo es, con respecto a él mismo, tan extremo que su mente y su ser quedan anonadados al enfrentarse a

algo tan inmenso y complejo. Él es un corpúsculo insignificante.

El pensamiento, si no se atiene a la formalización que la ciencia establece, se colapsa; es imposible considerar el universo como un todo porque no tenemos capacidad para ello, hay que entenderlo dentro de los límites de la **dimensión habitual y cotidiana**.

Por eso, la pretensión del pensador idealista – en base de algunos descubrimientos de la ciencia– de demostrar que un ser, ente, inteligencia o mente suprema subyace tras la magna fenomenología del universo y explicarlo dentro de la **dimensión habitual**, es una ilusión, una representación sin verdadera realidad que nosotros llamamos **sombrajo**, al margen de su existencia o no.

#### NO ES OBJETO DE DESCUBRIMIENTO

Cabría suponer, aunque esta suposición sea muy arriesgada, que si un “ser o ente supremo” quisiera darse a conocer a una sociedad de corpúsculos, sería él mismo el forjador del medio de aproximación y no ser objeto de descubrimiento de una minúscula inteligencia.

Tampoco vemos razón para que un individuo concreto, un grupo, un pueblo, una nación o una religión en particular sea ese presunto medio. Arro-

parse bajo esta pretensión es una prueba de inmadurez emocional y uno de esos modos inaceptables de diferenciación.

Editado una semana más tarde

## LA TEORÍA DEL SÚMMUM

Hay personas que desde niño parecen tener habilidades o talentos especiales para diversos aspectos del conocimiento; descuellan por encima de la mayoría en la geología, en la informática, en la matemática, en la física, en la astronomía, etc. El sistema está atento a cualquier alumno relevante para que ejerza dentro del ámbito oficial y someterlo a pruebas y competencias de donde sobrevendrá lo que denominamos el súmmum.

Este individuo privilegiado va a personificar el lado más esclarecido del sistema, y a contar con todo los medios posibles para que realicen sus trabajos de investigación y divulgación, siempre y cuando sea del interés para el Estado y poderes fácticos.

Por lo general, el súmmum no conoce barrera de nacionalidad los países rivalizan por conseguir sus servicios, pero acaban siendo receptados por el país más poderoso. Por tanto, Los Estados Unidos de América cuenta con el mayor número de personajes súmmum en todas las especialidades del conocimiento.



El ambiente que rodea a un sùmmum es de máxima respetabilidad y sus opiniones son tenidas muy en cuenta por toda comunidad científica y por la gente tenida por culta. Durante su vida, probablemente, protagonizará importantes proyectos y recibirá premios y homenajes.

#### CUANDO UN PENSAMIENTO PRIVATIVO ADQUIERE DIMENSION MUNDIAL

Sentirse la máxima autoridad en alguna especialidad científica y comprobar que el propio pensamiento especializado adquiere dimensión mundial, puede llevar a creer que faculta para reflexionar sobre cualquier aspecto de la vida, incluidos aquellos que escapan al dominio de la ciencia, y, como sùmmum, ofrecer la mejor exégesis.

El problema consiste en que, pese a toda esa aparente excepcionalidad, estamos ante un humano semejante a cualquier otro, con todas las limitaciones que esto implica. Si bien, para una faceta del saber muestra un talento superior, no significa que para todo tenga la misma aptitud; y menos en los campos de lo incognoscible.

#### LA SOLEDAD DEL SÚMMUM

Estando en el lugar tan preeminente del sùmmum, los seres humanos en general pueden resultar igno-

rantes, vulgares y aburridos; y los otros súmmum, rivales, distantes y recelosos. El hombre “superior” está solo y puede caer en la tentación de creerse el más dotado para relacionarse con lo magno, lo excelso, lo supremo.

Es difícil que a un súmmum, por su carácter científico, le atraiga Dios, una entidad creada por la religión. Hará una concepción de **ente supremo** con los caracteres y cualidades que él más aprecia de sí mismo, empezando por la inteligencia, y tratará de atrapar a **un sombrero de propia creación** en lo que se supone es su obra máxima el Universo mediante un proceso lógico determinante, una fórmula genial de matemática, haciendo deducciones “sobrenaturales” de los descubrimientos y de las complejidades de la ciencia etc.

El **sombrero** deviene de la sobrevaloración de las propias capacidades y de las adhesiones de muchas personas educadas por los criterios oficiales y con disposición a idolatrar a los hombres ilustres.

Todos estos espejismos son bien recibidos por los que tratan, obstinadamente, en contener el universo según las filosofías que consideran a la idea como principio del ser y del conocer. Este modo de pensamiento ha sido una constante histórica que ha servido como un fundamento del poder, la clase social, las élites eruditas y la sumisión de la mayoría.

Por tanto, con todas las objeciones que se quiera, queda patente que la mayoría de estos “idealistas” no los originan una espiritualidad sincera, sino motivaciones mundanas.

Desde hace siglos, como cabría esperar, esta corriente ideológica ha tenido su impugnación avallada por las opiniones de numerosos sùmmum. “El universo es azaroso y lo fortuito – con todas las matizaciones que se quiera– es fundamento de todo lo existente”. No se trata del criterio que orienta una investigación, sino de un dogma; porque se pone tanto énfasis en la negación que dudamos que haya en ello un espíritu estrictamente científico.

Cabría pensar que toda esta refutación surgiría de tener presente a la mayoría de seres humanos manejados y subyugados por el idealismo a través de la historia, con el objetivo de controlar la evolución cultural y que haya pautas evolutivas más adaptables para todos. Pero, en gran parte, no es así. Las impugnaciones provienen de una ideología partidista, de la mala experiencia religiosa, de prejuicios, de la envidia al contrario idealista, del ansia de poder, del afán de notoriedad etc., pero, según este razonamiento la mayoría de los humanos van a continuar sumisos, vigilados y bajo el dominio de autoridades.

Abundan los Sùmmum con estos modos de pensar. Negar la existencia de cualquier tipo de ente

supremo puede resultar muy gratificante, pues los convierten, mientras no se demuestre lo contrario, en las “máximas inteligencias del universo”; aunque ese privilegio solo dure la fugaz eventualidad de una vida.

Sorprende, por otro lado, ver a muchos súmmum afirmando o negando una divinidad de pobre y limitado concebimiento porque han de adaptarla a esta **dimensión habitual y cotidiana**.

**Si tras la dimensionalidad del universo hubiera una “mente” que lo proyectara y controlara, o sea, si existiera un ente supremo su pensamiento y modus operandi no podría ser entendido por una mente humana limitada y circunscrita. Estaríamos en el terreno de lo incognoscible. Su trato, con algo así, sería de alegre ignorancia.**

NO ES EL RING PARA QUE CONTIENDAN CONTRARIOS

La Ciencia no deber servir de campo de batalla donde se diriman filosofías opuestas. Y más si para exponer e sus criterios se ha de tender puentes con cimentaciones científicamente débiles. La Ciencia no puede ir al vaivén de las ideologías, ni un hombre de ciencia ser criador o exterminador de **sombrajos**. Debería estar muy claro pero lo no está.

Según nuestro punto de vista, el científico, en su manifestación como tal, tiene que partir de un estricto y aséptico agnosticismo de continuo afinamiento, al igual que un instrumento musical.

**La alegre ignorancia es un recurso de carácter personal de acomodación a lo Incognoscible, no busca ni necesita verificación científica, no tiende puente ni hace malabarismo para conciliar filosofías antagónicas y no tiene que ser justificada en ninguna parte.**

El 10 de mayo apareció el siguiente texto

LA SINGULARIDAD Y LA EXCELENCIA  
QUE EL OTRO GUARDA

“La complejidad de la manera de ser de cada uno de nosotros no puede expresarse en una opinión, descripción, estudio psicológico, biografía, película, fotografía u obra de arte; porque existen rasgos que son imposibles de describir con la palabra, la imagen, la estadística o cualquier otro procedimiento. Aspectos imposibles de interpretar por el intelecto, pero transmisibles mediante la relación. Entre los humanos existe una comunicación viva que no es extrapolable. Por mucho que nos emocione un video, un retrato, una carta, un poema... de nuestros amigos, siempre será un sucedáneo porque la presencia es insustituible.

Cuando la relación es horizontal –porque no es utilizada para marcar distancia, conseguir prestigio social o influencia, sino simple camaradería entre persona y persona– muchas veces nos damos cuenta de la singularidad y la excelencia que el otro guarda, se manifiesta dentro de un llano, íntimo, distendido y recíproco trato. Nos hacemos amigo de esa persona, no necesitamos razones para quererla porque forma parte de nosotros.

Los que saben valorar a sus compañeros/as de esta manera, se dan cuenta de que casi todo el mundo posee valores privativos y nos son transmitidos en un acto de cohesión y de comunicación insuperable. Lo que irradia algunos, deliberada o indeliberadamente, puede cambiarnos.

Constituye un error valorar a las personas por cuestiones superfluas y frivolarlas estimando exclusivamente su talante divertido. La extraversión de estos seres humanos queda condicionada al sentirse reconocidos solo de este modo, y no darles oportunidad de mostrar sus aspectos más recónditos, bellos y generosos. Esta apostura es vínculo, sujeción o engranaje entre personas, una cualidad a desarrollar mediante la relación y una fuente de felicidad. Pero no solemos entenderla ni considerarla al creernos portadores exclusivos de las mejores dignidades. Las conversaciones y las relaciones se convierten en

apologías sobre uno mismo, relatos de hechos exagerados y debidamente maquillados con el propósito de sobresalir, y en conseguir, de cualquier manera, la admiración de todos. La competencia por descollar absorbe toda la energía y el grupo se vuelve inconexo y sin capacidad de acción.

Publicado en el mes de junio del 20...

LA IRRELEVANCIA Y SU RESERVADA  
PRESENCIA EN LA HISTORIA

La cultura ha personificado como héroes, líderes, hombres ilustres, todo aquello que ha considerado relevante: conquistas, revoluciones, batallas, gestas, pasiones, amores, odios, ambiciones, etc.

Los grandes personajes programados parecen tener el monopolio de la **gran trama de la historia** realizada dentro de un marco controlado por el poder instituido. No se tiene en cuenta que los verdaderos protagonistas son **las figuras menores**: cada uno de los seres humanos que han vivido las distintas épocas. Sus papeles, según esta **historia intervenida**, han sido:

\*Pueblo llano sin autoridad en los acontecimientos (aunque ha sobrellevado todas las consecuencias y las amarguras provocadas por las decisiones del grupo rector).

- \*Soldadesca sin importancia en las grandes batallas (pese a que ha cargado con el sufrimiento y las muertes).
- \* Chusma rebelde originaria de conflictos (sin que se tenga en cuenta sus razones).
- \* Servidores que han asistido a “los magnos protagonistas de la historia”, testigos presenciales de los acontecimientos, pero irrelevantes para los historicistas.

Ellos, como nosotros actualmente, forman parte de los miles de millones de seres “**sin importancia**” que han poblado y pueblan el mundo formando la Historia (una disciplina desvirtuada por tanto personaje relevante llamada **Historia oficial** y por una cultura fraguada para exaltarla (llamada por nosotros **cultura de la personalidad**).

#### EL PERSONAJE ANÓNIMO

- \* ¿Existe en la Historia algún personaje simbólico – representante de un grupo humano mayoritario– que haya sido relegado al anonimato?
- \* ¿Existe en la cultura de la personalidad algún personaje que ilustre la irrelevancia sin asociarla a valentía, virtud, cualidad, cobardía, maldad, necesidad o rudeza?
- \*¿Hay alguna figura de nulo protagonismo que re-



cuerde la sencillez extrema, porque en su obrar no consta lo encomiable ni lo detestable?

\*¿Se tiene constancia de una representación de futilidad, sin que eso lleve implícito consecuencia, derivación o efecto?

\*¿Subsiste alguien que por carecer de atractivo o repelencia pase desapercibido a pesar de estar históricamente siempre presente?

Este alguien –si se quiere evitar la apropiación indebida por la cultura, la política o la religión– tendría que ser:

- a) Un humano imaginario de cualquier época.
- b) Desafecto al sistema.
- c) Inadvertido y sin interés para el sujeto culturizado, creyente, o partidario.

SU DISCURSO HA SIDO RELEGADO AL SILENCIO

¿Tiene este arrinconado personaje un discurso que haya sido oficialmente objeto de desvaloración, de desprecio o de silencio?

Para contestar hemos de tener en cuenta los siguientes requisitos:

1º.–Por estar dirigido a personas sencillas de todas las épocas tendría una locución de característico y familiar contenido.

2º.– Ha sido, como hemos dicho, postergado por el

peso de las ideologías de cualquier momento histórico, producto de la política, la religión y la cultura.

3º.—Tal disertación, previsible si se deduce adecuadamente, no se puede atribuir a nadie socialmente ilustre, heroico o ejemplar, ni a alguien desacreditado, irresoluto o libertino.

4º.— En el texto que presentamos solo se hace una limitada transcripción, reproduce, fragmentariamente, algo que está en la conciencia colectiva.

5º.— Hay aspectos de la disertación que se van renovando con el tiempo.

6º.— Como tal, requiere que alguien la diserte.

#### CONCEBIDO COMO DETALLE SUPERFLUO

Considera Lumbrosa que este supuesto personaje no podría significarse, entre otras razones porque perdería su carácter. Sobrevendría de la introducción imprevista de una figura residual concebida como detalle superfluo. En la mayoría de los casos pasaría inadvertida para el lector u observador no avezado, no sería tomada en consideración por el estudioso, y, sólo sería detectable por alguien interesado en descubrir un prototipo de insignificancia, sencillez y modestia.

¿Cómo sería, hombre o mujer? Según la opinión de la periodista, la insignificancia, debido al

carácter machista, de la cultura, debería tener semblante femenino. Advierte:

“No pretendo exponer una nueva humillación a la mujer, intento descubrir a un anodino personaje portador de un mensaje histórico”

¿Cómo reconocerla? Hasta ahora no ha sido descrita. Su presencia es volátil, inconsecuente con los prototipos que actualmente tiene de la cultura.

#### EL EDIFICIO N° 103

Virginia nació en la capital de la isla, en una ecléctica casa de dos plantas de la calle Perojo. De niña jugó en el parque San Telmo, y de joven paseó por Triana en recorrido de ida y vuelta. En diez años transitó cuatro mil kilómetros y delante del edificio n° 103 pasó, grosso modo, más de siete mil veces; entró en sus tiendas y frecuentemente se detuvo a hablar junto a la fachada. Pero no había reparado que en el frente alto del inmueble, porque pasa inadvertida para los miles de transeúntes, estaba la figura clave que andaba buscando. Nada más irrelevante que aquel rostro de mujer que sobresale en lo alto del frontis al que nadie presta atención.

Un día de septiembre, cumplido ya los treinta años, Virginia reparó en aquel perfil tan definido como ignorado de la calle de Triana.

¡Es ella! –Exclamó entusiasmada–. ¡¿Cómo no me había dado cuenta?! Posteriormente, tomó conciencia que un rostro de mujer era un adorno frecuente en construcciones antiguas, lo descubrió en Madrid, Barcelona, Paris... etc. Tan inadvertido como el de Las Palmas de Gran Canaria.

El hallazgo la inició en el conocimiento de este singular personaje: la figura relegada de la literatura universal; la imagen femenina secundaria, que se acopla en cualquier obra de arte debido a la necesidad del artista de rellenar un espacio. El personaje de mujer sin entidad en novela o de teatro, la extra en cualquier película, la figura que nadie tiene en cuenta ni recuerda.

“La he hallado– aclara Virginia– en las esquinas y en las profundidades de los cuadros de arte. Es alguien que mira a otro lado, muestra cara de aburrimiento, absorta en problemas ajenos a la obra. La he visto cruzar la pantalla de un cine sin que nadie se apercebiera, intervenir fugazmente en novela y teatro. Es figurante, comparsa, extra, bulto, agregada... sin importancia de cualquier acontecimiento reseñable. Cientos de veces todos los días pasa por mi lado sin que le preste la menor atención”

Descubierta la protagonista habría que darle un nombre: Rosa, y la apellidó: Latente, por estar viva en el inconsciente colectivo.

## LOS TRES DISCURSOS DE ROSA LATENTE

A Virginia Lumbrosa no le fue difícil concebir tal disertación. Desde niña lo había oído en boca de personas sencillas y alarmadas por los problemas del mundo. Con el feliz descubrimiento, había encontrado el último eslabón que le permitió encadenar e intelectualizar unos textos que ella creyó valiosos.

El primer discurso, nominado *La magna indecencia*, es la revelación de Rosa Joven. El segundo, conocido como *El decálogo de Rosa Latente*, la protesta en plenitud de vida. Y el tercero es suficientemente explícito con su nombre: *El berinche de la vieja rosa*.

## Primer discurso

### LA MAGNA INDECENCIA

(Alocución dirigida a nadie que no  
fue atendida por persona alguna)

“Como ave fénix tenía la capacidad de auto-reconstruirse, sin que contara el sufrimiento individual o colectivo

Los ciudadanos, de aquellos tiempos, estaban acostumbrados a escuchar una frase que se repetía a través de los años y fueran cual fueren las circunstancias: “Las cosa van mal”

Revelaba una propensión al pesimismo que se iniciaba en personas tenidas por doctas e inteligentes y, luego, se extendía al resto de la sociedad. Todo comentario, hecho por estos personajes instruidos, sobre la realidad social y ambiental se hacía bajo el signo de la impotencia. Todo hombre culto tenía una indudable inclinación a la desesperanza que transmitía sin ningún reparo.

Era evidente que la argumentación de estos eruditos iba dirigida a la gran mayoría de humanos que no accedían a las decisiones importantes. Las grandes determinaciones las tomaban dignatarios a los que la sociedad —a veces solo aparentemente— les había encomendado la tarea de resolver, repitiéndose a lo largo de la historia, como el único instrumento o forma de resolución. Esto los convertía en po-

derosos. No obstante, ellos atribuían su poder a la divinidad, a la potencia de sus ejércitos, a las urnas y al imperativo de considerarse la élite más dotada para decidir (No corroborado por la experiencia).

#### LAS COTAS DE FUERZA

Los poderosos recurrían a diversos procedimientos – a veces violentos– para aumentar sus cotas de poderío. Lo hacían con tanto ardor que lo anteponían a la representación, gestión o al resultado. Lo que significaba que el verdadero sentido de ser poderoso era continuar siéndolo a cualquier precio. Cambiar de práctica era imposible porque, en este juego, estaba la base del sistema.

¿Será posible, –se pregunta Rosa indignada– que tantos milenios de evolución cultural no hayan cambiado este sistema?

El poder se distribuía en niveles –continuó más calmada– de manera que al sujeto facultado (o sea, que había superado todas las pruebas e impedimentos impuestos) se le asignaba una cota para que la ejerciera dentro de su especialidad. Y podría aumentarla, según su capacidad y habilidad, entrando en el juego político. El Estado y lo institucional no era la única forma de dominio, existían otros imperios como el de la economía y la información.

Cuando la autoridad tuvo nivel nacional, fueron sus agentes y los grupos cercanos a ellos los grandes beneficiarios. Cuando adquirió carácter global, fueron favorecidas las naciones llamadas desarrolladas. Los pobres eran mayoritarios, y los países infortunados más numerosos que los afortunados.

Los personajes que lideraban las grandes protestas, ante este estado de cosas, se atribuían potestad para defender los derechos de los pobres. Sus conductas eran imprevisibles y, la mayoría, aprovechaba la coyuntura para jugar en la gran lotería del poder. Tal comportamiento pasaba por engañar a sus defendidos.

Este traicionado y mayoritario grupo poseía un potencial imparable. Los políticos de entonces sabían cómo neutralizarlo durante cierto tiempo mediante el miedo y la represión. Pero tarde o temprano, el descontento acababa destruyendo el orden establecido. De esta forma, se reiniciaba el proceso que prácticamente terminaba por reproducir la situación anterior, con un coste inútil de vidas humanas y nuevos sacrificios para los sobrevivientes.

#### LA AUTORECONSTRUCCIÓN

Si bien el sistema tendía a la destrucción, como ave fénix tenía la capacidad de auto-reconstruirse, sin que contara el sufrimiento individual o colectivo.



En cada uno de los humanos está la simiente maligna de este sistema, introducida en el intelecto desde su niñez (especialmente, mediante el procedimiento llamado “La Enseñaza Oficial”), que hace posible la reconstrucción.

Cuando los problemas adquirieron carácter global: pobreza, emigración, contaminación, calentamiento, entre otros, siempre se respondió con estas prácticas, que como hemos visto, se auto-bloquean e impiden la real solución.

No es lo mismo una sociedad que presiente el peligro pero desconoce la forma de conjurarlo, que, otra, enterada de una eminente catástrofe y con medios para evitarla, no los pone en práctica por incapacidad de sus dirigentes. Esto último es demencial e incompresible, pero así ha sido durante muchos años.

La “acumulación” de saber no impidió el hambre en el mundo, ni la paulatina destrucción de este. Estas cosas ocurrieron porque el humano erudito, prepotente y engreído, nunca se analizó a sí mismo y no tuvo conciencia de su propia insignificancia. Nada representó, por mucho que se empeñó en lo contrario, para el universo, planeta y evolución que lo hicieron posible. Si hubiera evaluado su futilidad, hubiese sido más prudente con sus decisiones o no la hubiera pospuesto. Solventar fue algo que se evitó; las deliberaciones y resoluciones se dejaron en manos de terce-

ros, y no existieron, puesto que no se crearon marcos para determinar la voluntad de todos. El desastre devino sin que el criterio mayoritario fuera tenido en cuenta.

Ya no existen vías que buscar, todas fueron recorridas. No valen esas ideologías, hay que partir de cero y sin recurrir a procedimientos que requieran muerte, destrucción, sufrimiento. La insurrección pendiente no será violenta, sino íntima. Se producirá en el ánimo, pero tiene efectos en el método. No creará caudillo, líderes, hazañas, ni héroes, víctimas, o huérfanos. Nadie que la viva conseguirá fortuna, notoriedad, o poder. Será una labor soterrada que trascenderá todas esas notabilidades temporales”.

Segundo Discurso  
VIVIENDO, PENSANDO Y ACTUANDO  
COMO SI EL ESTADO NO EXISTIERA  
(Nunca tenido en cuenta)

EL DISYUNTIVO RAZONABLE

“El **disyuntivo razonable** es pensamiento sencillo y justo de la generalidad de la gente ante el capricho del gobernante, la inutilidad de las instituciones y la sospecha que los bienes comunes son objeto de corrupción.

Generalmente se expresa con frases como estas:

“¿Por qué gastan el presupuesto en esas cosas cuando los grandes problemas siguen sin resolverse? ¡Hay gentes pasando hambre y ellos derrochan en esas tontedades! ¡Tanto inaugurar y aún existen personas que duerme en la calle! ¡Mucho pedir, pero los niños de África mueren de hambre! ¡El dinero no llega a su destino!”

Lo que exigen estas personas es **Acción estricta**: cambios de procedimientos y de criterios para hacer más eficaz la labor benefactora, y una causa común —primordial e ineludible— de dedicar toda atención y esfuerzo —científico, económico y humanitario—, en mejorar la situación de los más desfavorecidos. Pero se desconoce el modo de actuación pues han sido pervertidos por el poder todos los que existen.

Se ha de partir de cero, dada la ineficacia de las organizaciones de ayuda –gubernamentales o no–. Los modelos de actuación han de diseñarse fuera de ese ámbito corrompido, rancio e insuficiente. Hay que pensar organizaciones donde la divisa principal sea el trabajo altruista y eficaz y la economía tenga papel secundario.

Primero se ha de saber cómo actuar dentro de unos parámetros ausentes de autoridad, donde nadie ejerza el rol de experto, se evite liderazgo, las competencias hegemónicas, los protagonismos, las compensaciones económica o de cualquier otro tipo, que cada cual sepa su cometido y lo haga voluntaria y filantrópicamente. Un imposible, si antes no es enseñado en la escuela y en el ámbito familiar.

Pensar en un cambio de mentalidad o revolución cultural, más cerca de la sensinencia que del intelecto. Sobran las teorías que vengan a decir “el cómo se han de hacer las cosas”. Es obra de todos sin excepción –y no, el actuar de un gobierno, una organización, un político, o un líder.

Este gran grupo en expansión de humanos preocupados y responsables debe trabajar bajo la renuncia, explícita e implícita, de utilizar el esfuerzo común para finalidades personales. Nadie posee la mejor idea o doctrina, porque es puro empirismo conseguido con trabajo persistente. La

base de toda esta labor es pragmática.

La capacitación va a costar tiempo y colaboración desinteresada. Se aprenderá a andar y se caminará en silencio. El **disyuntivo razonable** lleva a la **acción estricta**”.

#### LOS DIEZ ARDIDES Y PREVENCIONES DE ROSA LATENTE

“Consiste –porque no se trata de mandamientos ni de normas– en precauciones en la aplicación del **disyuntivo razonable** y evitar el intervencionismo del Estado y sus agentes.

EL PRIMERO,  
NO IDOLATRAR, EXALTAR O ENSALZAR A PODEROSO, CELEBRIDAD, SÚMMUM, HOMBRE ILUSTRE O PERSONALIDAD RELEVANTE.  
Solo reconocemos obras no personalidades. La obra, el descubrimiento y el trabajo bien realizado es el mejor de los reconocimientos; huelgan honores, distinciones, premios y homenajes.

EL SEGUNDO,  
NO VOTAR.  
Cuando se habla de “no votar” no se trata, textualmente, de incitar a la abstención en los comicios sino manifestar el poco interés y la desconfianza que lo oficial inspira. Se cumplen las demandas del Es-

tado solo para evitar los problemas que acarrearía su omisión. No se está a favor ni en contra, sino alejado de ese orden que no sirve para solucionar los problemas globales. El escepticismo no es solo hacia la operatividad del Estado sino también a la metafísica que genera, que afecta nuestras conciencias, pese a que, de momento, no se discuta su necesidad.

No es suficiente un voto, quiero estar presente en todas las decisiones que me afecten, la informática es el medio.

Esta actitud no se expresa como oposición política, sino con desconfianza, decepción y alejamiento. **Viviendo, pensando y actuando como si el Estado no existiera.** No se considera ni se valora a los seres humanos dentro de las categorías establecida por esta entidad abstracta, llamada también nación. Tampoco consiste en emprender acciones subrepticias contra el poder establecido. Lo nuestro es pura indiferencia, prevención o pasiva desconfianza ante el potencial del Estado y la superación de éste mediante la **acción estricta**, libre de ideología.

EL TERCERO,

NO OPOSITAR.

Esta prevención no tiene tampoco sentido preciso. El puesto de trabajo es algo muy serio para hacerlo objeto de escrúpulo. No obstante, se estará en mejor situación fuera del ámbito oficial.

Se estimula al funcionario a no dejarse abducir por la metafísica del estado, ejecutar su cometido con suspicacia, y no erigirse por encima de la sociedad que supuestamente lo acredita.

EL CUARTO,

NO COLABORAR CON NADA OFICIAL.

La **actividad estricta** no busca ni quiere ningún respaldo o patrocinio por parte del Estado. Ni admite otro reconocimiento estatal (llámese premio, homenaje, galardón...) que los de la estricta legalidad.

EL QUINTO,

NO DELINQUIR PARA NO DAR TRABAJO AL APARATO SOCIAL Y JUDICIAL.

**La actividad estricta** no dará motivos que provoquen represión, no entrará en conflictivo declarado ante el poder establecido. Sabe que en este caso lleva las de perder.

“Pagaré impuestos para no caer en la ilegalidad, pero buscaré cualquier resquicio legal para abonar lo menos posible”.

EL SEXTO,

NO SER HÉROE, LÍDER, DIRIGENTE O PALADÍN.

El ámbito del agnosticismo diligente no quiere pequeños dioses, culto a la personalidad ni protago-

nismos. No busca paradigmas, prototipos ni modelos perfectos. O todos somos genios o nadie lo es.

EL SÉPTIMO,

NO SER VÍCTIMA O MÁRTIR POR CAUSA ALGUNA NI ACEPTAR TÉRMINOS COMO ENEMIGO, DERROTA O VICTORIA.

Rechazamos todo radicalismo sea cual fuere y provenga de donde provenga. Por tanto, no queremos fidelidades extremas ni sacrificios ejemplares.

Rehusamos a la guerra y a todo tipo de beligerancia. Toda guerra, sea cual fuere el resultado, se sustenta de muerte y sufrimiento. La idea de **enemigo** debe ser profundamente cotejada con sus consecuencias.

Vemos frecuentemente a personas, crispadas, fanáticas e irracionales a causa de sus idearios. Ante la intolerancia ha de emplearse astucias, camuflajes y terapias, pero no combatirla abiertamente; haciéndolo contribuimos a desarrollarla. Tampoco aniquilar a quienes nos perjudican. De sobra sabemos que, por cada uno que pudiéramos destruir, sobrevendrían otros muchos a sustituirlo.

El concepto **victoria** no tiene sentido porque significa demoler, arruinar, humillar; equivale a víctimas, dolor, desolación e imposición. Ningún país civilizado celebraría sus triunfos sobre otros si



predominara la razón y se tuviera civilización emocional. No existe triunfo cuando sobreviene con la muerte o la amargura del oponente, es barbarie por muy monumentalizada que sea.

EL OCTAVO,

NO SER REPRESENTADO.

Nadie tiene potestad para representarnos, ni a nivel personal, ni colectivo, somos irrepresentables. Cuando llegue el momento sabremos hacernos oír. No permitiremos que nos dominen, controlen o influyan. El nuevo pensamiento, nacido de la **acción estricta** estará muy atento a ideologías, doctrinas, credos, filosofías, políticas que traten de mediatizarlo. Se mantendrá alerta y en permanente y pragmática revisión.

EL NOVENO,

NO SER OBJETO DE PERTENENCIA.

El humano no es posesión de nadie. Es libre de estar y hacer lo crea conveniente sin perjuicio para los demás. Es soberano para pensar de una u otra forma.

Ser adepto, partidario o secuaz significa que se abandona el pensamiento y la acción genuina para seguir designios de tercero.

El pensamiento no es estable, sufre variaciones en el tiempo. **Las ideas inamovibles pertenecen a mentes enfermas.**

EL DÉCIMO,  
SER GENUINO Y GENUINAMENTE LIBRE,  
SIN RADICALISMO.

“Por mí mismo” es el hito que marca la actuación particular. Seré indiferente a los que quieran enseñarme con trillados y oportunistas magisterios. Me resistiré, con imaginación y habilidad conductual, a todo aquel o aquellos que pretenda/n dominarme con idearios. Mi contribución es participar en el trabajo organizado con **disyuntivo favorable y acción estricta**, y estar alerta ante los administradores del esfuerzo común y del mío. El nuevo orden devendrá no de logros, sino de renunciass”.

TIENE UN ORIGINAL TRATAMIENTO

“Dentro del estado de **alegre ignorancia**, el intelecto y la intelectualidad tiene un original tratamiento. No se les descalifica ni menosprecia (de hecho gran parte de este discurso tiene un sustento erudito), si no se está alerta ante sus planteamientos, porque puede aprisionarnos y entender según un sistema, en perjuicio de nuestra genuina libertad. Prohibiciones y mandatos no generan cambios.

A un intelectual le es perfectamente posible construir un ideario o doctrina, tener una original y brillante forma de impartirla y, cara a la galería, adiestrarse para aparentar una personalidad atractiva. Sien-

do a la vez en su ámbito familiar y laborar intransigente, agresivo y de trato poco recomendable.

El alimento cultural mal digerido produce excreciones indeseables, como la ortodoxia, el fanatismo y una dramática concepción de la existencia. La intelectualidad no mejora a la persona, la encubre”.

Tercer discurso  
EL BERRINCHE DE LA VIEJA ROSA  
(Silenciado, inhibido y ridiculizado)

“No es esto o aquello lo que está en riesgo de perderse, eres tú el que está irremisiblemente perdido.

Naces y llega un día en que adviertes que tienes presencia, pero no sabes a que has venido, ni en que consiste eso que se llama realidad. Todos quieren enseñarte dándote lecciones a medias, pero nunca acabas de comprender, ni conoces quién realmente eres. Te lo estarás preguntando toda la vida y morirás en el empeño. Observarás que, a partir de esta ignorancia original, casi todos los humanos consideran la vida como bien supremo, pero no guardan la conducta lógica y consecuente.

Esta voz, que se expresa dentro del humilde contexto de este pequeño libro, es una más, entre otras muchas, que dentro de su finitud y como individuo sin poder de decisión, advirtieron de los peligros. Pero, al igual que otras, no se la tuvo en cuenta.

Cuando socialmente eres una insignificancia a la que nadie presta atención, no te queda otro remedio que prepararte para el naufragio. O sea, vivir como sobreviviente dentro de una sociedad que se autodestruye, y, de entrada, procedes de la única manera posible: desactivas esa mala simiente que de forma

artificial te han introducido mediante la educación selectiva.

Son pocos los que quieren para sí el epíteto de humano simple y escueto, buscan enmarcarlo con titulaciones que engrandezcan y eleven por encima de los demás. Muchos se creen “dioses” facultados para decidir lo correcto en cualquier circunstancia y tener el dominio de lo que sobreviene. Ser meramente humano no es deseable, para muchos tiene connotaciones difíciles de aceptar.

Cuando una mujer o un hombre anula la semilla dañina de la relevancia, se da perfecta cuenta de lo que es: una minucia que se mueve atolondrada y sin rumbo dentro de un universo que desconoce (pese a la luz de la ciencia). Eliminar este maligno germen significa advertir que la humanidad está en peligro de extinción, además que tú mismo y en breve periodo de tiempo, vas a ser extinto inexorablemente. No es esto o aquello lo que esta en riesgo de perderse, eres tú el que está irremisiblemente perdido. Ya no dirás hay que hacer sino ¿qué hago? Te has convertido en un náufrago sabedor de que la orilla es inalcanzable.

Y en esos momentos, en que ya no hay remedio, es cuando sabes como proceder porque esa simiente, malignamente inoculada por el sistema de educación, deja de afectarte. Por eso percibes la raíz del peligro y tratas de conjurarlo. Pero todo está pre-

parado para que calles. Cuando tienes la vía expedita para entender estás cargado de años y te encamina hacia tu propio patíbulo.

Los viejos, escuchadores por edad, por prudencia, o porque no queda otro remedio, se dan cuenta que este mayoritario grupo que juega con el poder ha elaborado procedimientos para mantenernos callados. Y nos silencian porque diciendo la verdad, aprendida en los periplos de la vida, nos convertimos en personas incómodas para su estabilidad. Se saben observados en profundidad y se dan cuenta que no pueden engañarnos.

#### VERACIDADES INDESEABLES

Nosotros los callados, con suficiente edad para ser considerados ancianos, somos portadores de veracidades indeseables. Y como nuestra presencia les inquieta, nos adulan y agasajan con tal de que estemos mudos. Así que los veteranos, mientras no digamos nada, somos personas profundas, sabias e interesantes, aunque nunca quede justificado.

Siendo una perfecta don nadie, como yo he sido, te das cuenta como otros provocan los conflictos que te afligen, y que hundiéndote a ti, ellos logran salir a flote.

Porque trabajé para ellos no determiné mi vida sino la acomodé. Porque no fui creativa ni autosufi-

ciente siempre estuve a la espera de ayuda. Por conformarme con poco, ellos obtuvieron lo máximo. Por rivalizar y no cooperar fui subyugada. Me llamaron a la beligerancia y fui preparada para matar al otro, “mi enemigo”, y éste, al igual que yo, fue forzado y alienado para ser mi verdugo. Ellos, “los superiores”, hicieron sus juegos de guerra y nosotros, como viene ocurriendo desde milenios, fuimos las víctimas de conflictos que no creamos.

## EL RAZONAMIENTO DEL VIEJO

### NO TIENE RECEPCIÓN

Si inicialmente cuando eras niño/a te amoldaron a una realidad de conveniencia, mediante el proceso de educación; también, al llegar a viejo/a, inhiben y encubren tu experiencia vital porque la temen.

En la antigüedad – y en algunas culturas actuales– era necesario el consejo y la experiencia de la personas que, por vía la de ancianidad, se acercaban al fin de de sus vidas. Sus exhortaciones abarcaban múltiples aspectos de sociales como: la convivencia, el trabajo, la finitud, la inepticia de acumular bienes, etc. Indicaban que, pese a tanta lucha por la diferenciación, al final todos pasamos por el mismo rasoero y las batallas acabarían en derrota, a menos que siguiéramos pautas de conducta favorables a la mayoría. Los viejos terminaban sus vidas promoviendo

normas de comportamiento, aconsejando y advirtiendo de peligros por ellos vividos.

Ser longevo era un mérito tenido en cuenta dado el bajo promedio de vida. El avance de la medicina ha permitido el acceso a la ancianidad de un número considerable de ciudadanos. En la actualidad, llegar a la vejez, por frecuente, ya no constituye algo digno de admiración. El antaño prestigioso discurso del viejo ya no tiene foro. Las masas juveniles, fascinadas por los avances tecnológicos, no conceden atención a las advertencias del grupo más experimentado”.

#### CEDE LA REBELDÍA JUVENIL

“Es consustancial con la juventud ser superficial y hedonista, aprovechar los mejores años para disfrutar de la vida. Pero, este modo de entender del novel difiere de los planteamientos de una persona de edad.

Paralelamente, la juventud accede pronto a los títulos universitarios y con ello adquiere influencia social antes de lo que sería deseable. Es frecuente ver a jóvenes académicos opinando con notoria soberbia y envanecidos por su propio saber. Sin embargo, son manifiestamente ignorantes fuera de sus propias disciplinas y carente de empirismo en sus exposiciones.

Pléyades de jóvenes doctos, que ávidos disputan los puestos de trabajo más significativos y de responsabilidad, desplazan prematuramente a las



personas maduras. De forma que hay demasiados ancianos sin ocupación y mucha juventud tomando decisiones sin la debida experiencia.

Los grandes puestos de resolución suelen estar ocupados por gente inmadura perfectamente aleccionada por los métodos oficiales de enseñanza, con sus defectos omisiones y su modo de entender la vida. Sus prácticas suelen tener la ortodoxia del novato que sin experiencia se deja llevar exclusivamente de los esquemas aprendidos.

Todos los cambios, progresos y libertades siempre han llegado con las nuevas generaciones, pero, en la actualidad se llega a la dirigencia demasiado pronto y los periodos de rebeldía de los jóvenes han disminuido. Las modernas juventudes no presionan a sus antecesores con igual ímpetu. El plante juvenil ha perdido pujanza, coraje, determinación y sobre todo autosuficiencia, quieren proseguir bajo el amparo paternal del Estado.

No muestran el adecuado grado de disconformidad con el mundo que encuentran. Nos acallan cuando advertimos que este no es el proceder. El sistema parece controlar el natural descontento juvenil y se aplica para que todo siga igual”.

#### LA INDIGNACIÓN DE ROSA

“Los viejos, en este caso la vieja, advierten que estos

son procederes son culturalmente involutivos. Que es consustancial con la juventud la disconformidad, discrepancia, la imaginación, la audacia, el desafío y el continuo cambio. Y que hay que llevarlo a todos los ámbitos de la sociedad mediante la rebeldía pacíficamente planteada pero tenaz y persistente.

La presencia de los viejos ya no es sabia ni entrañable. Se ha convertido en un residuo molesto para esta juventud que prematuramente dirige. La tontuna de estos jóvenes dirigentes es amplia, osada e inexacta, sus programas de actuación llevan este sello:

- \* A muchos ancianos se nos inscribe en las universidades para darnos los títulos que no nos concedieron en la juventud ¿Con qué objetivo si no vamos a tener oportunidad de ejercer? Tal vez nos reeducan para que permanezcamos callados.
- \* Se nos recluye en lugares inadecuados donde el buen trato no está garantizado.
- \* Se nos hace viajar en el tiempo con prácticas juveniles e impropias, posiblemente para inhabilitarnos mentalmente. Por ejemplo con bailes de salón.
- \* Nos regresan a la infancia dándonos tratamiento de niño, con lo cual nadie nos toma en serio.  
Nadie procura pericias y ocupaciones acorde con los años porque:

- \* No hay instituciones como consejos de ancianos cuyas opiniones deberían tenerse en cuenta.
- \* No hay profesiones propias de viejos, como podrían ser: cuentacuentos en escuelas de niños; conferenciantes en las universidades como testigos presénciales de hechos pasados, trabajos introspectivos y de pensamientos finales; asesores de testamentos existenciales etc. (Ver el libro *El intronauta*, Pág. 190).
- \* No existen adiestramientos para personas mayores que les lleven a aceptar su próximo fin y les enseñen a morir dignamente. Ni un retiro existencial que facilite el trance ni sicólogos preparados que los asistan en las últimas etapas de la vida”.

NO CONSTA UN HITO DE SENSATEZ  
Y DE BUEN JUICIO COLECTIVO

“La historia está llena de hitos guerreros, políticos, científicos, culturales, religiosos, deportivos, **pero no señala acontecimientos cumbre en que la sociedad haya dado muestra de madurez existencial**, con manifestaciones como:

- \*Ponerse en lugar del enemigo, renunciar a una victoria para conseguir la paz permanente.
- \*Negarse a matar a semejantes en luchas iniciadas por poderes institucionales o fácticos.

“La metafísica del estado ha creado medios de alienación y artificios para que muchos sujetos se presten a la beligerancia sin ningún tipo de autocontrol ni compunción. Los hacen máquinas de matar, con la aprobación de muchos intelectuales – expresado en literatura y cine violento.

Si llegara el día: que renunciáramos a la guerra por imperativo moral y nos negáramos a matar; se ayudara a los desfavorecidos como algo natural, sin ideologías, líderes, políticos, dirigencia y sin pedir compensación; e iniciáramos –individual y colectivamente– un proceso de maduración emocional mediante el autoanálisis y la introspección. Ese mañana marcaría un hito emocional que nos llevaría a mayores cotas de civilización, porque no serían necesarios los estados, ni la política, ni las ideologías, ni las religiones, ni las guerras.

Una sociedad no madura emocionalmente si algunos de sus componentes –sean genios, hombres ilustres, santos, estadistas, gobernantes, etc.,– son imprescindibles para marcar directrices.

No he estado dormida ni engañada ni he sido instrumento de nadie, ni entendido ni procedido por ninguna mediación. Mi rebeldía es innata. He sido relegada por conocer estas cosas. Desde la irrelevancia, de siglo en siglo, he incitado a la paz, al cambio y a la transformación.”

“He visto morir imperios, naciones, ciudades, tiranías, dictadores, asesinos, verdugos; el tiempo acaba con todos. Pero hay que buscar la forma de que la historia no vuelva a repetirse”.



CUARTA CONFERENCIA DE AGUDO CON  
EPÍLOGO DE PIZARRO, FICCIÓN NECESARIA Y  
TERMINACIÓN DEL LIBRO





## LA CIVILIZACIÓN EMOCIONAL

Resumen de la disertación dada en la Plaza de Santo Ana, el día doce de marzo del 2... Público asistente: próximo a las ochocientas personas

### PREFIEREN SEGUIR ESPECULANDO CON LOS CERRILES PARECERES DE NUESTROS DÍAS

“El término civilización lo define el diccionario de esta forma: “Estadio cultural propio de las sociedades humanas más avanzadas por el nivel de su ciencia, artes, ideas y costumbres”.

Existe en nuestra cultura un hábito generalizado de entender esta expresión exclusivamente como adelanto tecnológico. El género literario y cinematográfico conocido como **ciencia ficción** es una muestra clara de esta forma reduccionista de entender el progreso. Los hombres o los alienígenas de civilizaciones más adelantadas –imaginados por muchos autores en filmes, cómic y libros– son poseedores de asombrosos avances técnicos, pero generalmente piensan y actúan dentro los mismos esquemas conductuales de la actualidad, con todas esas costumbres arcaicas portadora de prejuicios vetustos y primitiva violencia. Un error, habitual en lo intelectuales del presente: creer que la evolución cultural culmina con su concepción actual de ideas.

Prefieren seguir especulando con los cerriles pareceres de nuestros días, por tanto, requieren para

sus pretendidas obras de anticipación: naciones, dictaduras, héroes, genios, dioses, guerras, etc., dentro de un devenir acomodado al pensamiento de hoy. No es de extrañar, que muchos de estos escritores, instruidos dentro del sistema oficial de enseñanza y adiestrados a pensar dentro de firmes esquemas, recurran al líder porque carecen de experiencia introspectiva, necesiten la autoridad porque no entienden de **decisiones conjuntas**. Precisen del Estado protector porque son inmaduros emocionalmente.

Puede que algunos conjeturen la superación de la dualidad de género, pero son pocos los que supone que la sexualidad en el futuro sea un juego trivial sin consecuencia importante. Prefieren para sus textos el primitivo morbo que el tema genera en la actualidad.

Es factible que infieran sobre la eliminación del parto, de úteros de laboratorio, de niños probetas, pero son remisos al analizar y entender el beneficio que significaría para la mujer y para la humanidad (tendríamos magnífica apariencia, similares capacidades cerebrales, adaptación notoria).

En sus tratados –de forma vedada o manifiesta– están presente la ética y los prejuicios actuales, cuestiones inamovibles que tienen origen en creencias aún no superadas. Pocos son capaces de intuir con perspectiva, mentalidad y proceder de futuro.

Y, porque no saben, no pueden o no entienden, gran parte sus anticipaciones propenden a la negatividad y a imaginar con mentalidad de nuestros días: guerras de galaxias, beligerancia entre una débil humanidad y una macro civilización extraterrestre, potente armas capaces de destruir estrellas y sistemas solares, dualidades entre robots y humanos, polaridades entre inteligencia artificial e inteligencia biológica... y, como pasa en nuestro días, mantienen las ideas de hombres superdotados, de genios, de élites de humanos superiores, etc.

No invocan a la razón, al sentido común, a la persuasión, a la lógica natural, porque no hay preparación para ello. No se contempla que los hombres y mujeres del futuro logren el control de su evolución cultural. No conjeturan sobre poblaciones con números de habitantes controlados a las posibilidades del planeta, ni sobre modos eficaces de regular la natalidad.

No imaginan la escuela, el colegio, la universidad como catalizador social y creen que continuará la educación selectiva.

Tal cual ocurre hoy, no tienen en cuenta las consecuencias sociales que derivarían del conocimiento de nuestra realidad interior; del individuo adaptado a su finitud física pero plenamente consciente de su ser interno; del humano cósmico, no

por sus viajes planetarios sino porque merodea a través de la introspección en los orígenes finalísimos de todo lo existente.

Cuando estos anticipadores imaginan el futuro, por lo común no lo diseñan con personajes plenamente adaptados a su medio natural, introspectivos, auto-analíticos, consecuentes con su finitud, con óptimas maneras de pensar, superadores de la autoridad, extirpadores de la violencia con definido papel dentro de la sociedad, desprovistos de sentido de competencia, diferenciación y protagonismo, y, horizontalmente, entendiendo y compartiendo conocimientos. Una sociedad educada bajo estos determinantes sabría protegerse contra toda conducta indeseable o abuso y estaría preparada ante cualquier eventualidad. ¡Qué civilizaciones avanzadas se producirían!

A una cultura proyectada de esta manera la llamamos **civilización emocional**.

#### LA DIDÁCTICA DEL FUTURO

Es indudable que mientras la evolución cultural siga siendo azarosa, o, lo que es peor, favorable para un reducido grupo, y no se la intervenga y determine de forma que sea más adaptable para el conjunto de seres humanos y restantes seres vivos, corremos el riesgo de involucionar y de autodestruirnos.

De entrada, es un error, por muy justificado que esté, que la mayoría erudita tienda al pesimismo, como es patente en los medios de información. La tendencia a considerar por el lado más aciago está muy extendida y no es factor de progreso.

Sobran individuos entendidos y faltan formulismo y métodos que hagan actuar al colectivo. Huelgan los líderes y dirigentes, se precisa protagonismo conjunto. **Todos hemos de saber hacer, nadie tiene que decirnos cómo.**

La didáctica del futuro ha de tener como asignatura prioritaria avivar el sentido de interrelación, de pertenencia a sociedad, a comunidad, a grupo, etc. y activar el sentimiento de correspondencia mutua, de eslabón o de enlace dentro del colectivo que formamos los seres humanos. Hay que abandonar la idea de individualizar mediante: educación selectiva, clase social, título académico, situación económica, modo de vida, creencias, liderazgo..., o sea, en razón de la personalidad, en pos de que cada ser humano encuentre su identidad en la introspección y autoanálisis. De esta forma, cualquier persona se define a sí misma; la identificación que le otorga el Estado, el sistema o la sociedad pasan a un segundo plano”.

## FUTURICIÓN

“Sentadas estas premisas, podemos inferir lo que entendemos por **futurición**. Una conjetura no exenta de razón y sentido común basada en predecir un humano con mayor madurez emocional que actual, porque:

- 1º.- No depende del Estado ni de los poderes fácticos.
- 2º.- Tiene forma de pensar independiente.
- 3º.- Pacífico de necesidad en el pensar, hablar y obrar
- 4º.- Introspectivo y auto-analítico, perfectamente consciente de su finitud, impermanencia e inestabilidad.
- 5º.- Socialmente, en todo momento, conoce su misión e incluso en los casos excepcionales, por tanto no necesita líderes ni jefes; no practica el culto a la personalidad porque es innecesario.
- 6º.- Ha erradicado de sí toda violencia, competitividad y sentido de preponderancia.
- 7º.- Sensible al sufrimiento ajeno y práctico colaborador.
- 8º.- Con gran potencial para relacionarse con otros, sin celos ni envidias.
- 9º.- Sabe disfrutar de la vida sin crear apegos ni acumular bienes.
- 10º.- Perfectamente adaptado al medio como especie que tiene su lugar en la evolución, pero sin interferir la vida de otros seres vivos.

11º– Su ciencia y tecnología se orientan a producir mayor bienestar al conjunto de seres humanos. Los misterios del universo, los secretos de la física, de la evolución, la tecnología, etc. tienen un máximo interés pero supeditado al humanismo, a sus propios valores y a la conservación de la naturaleza”.

#### TAMBIÉN LA LLAMARÍAMOS UTOPIA

“A la futurición también la llamaríamos Utopía en el sentido que se da en el libro *El Zoquete Perfecto*, Pág. 241: **“Entendemos el vocablo como proyecto para una sociedad más civilizada. El utópico diseña sociedad como el arquitecto edificios”**. Mediante la literatura, el cine, el vídeo o cualquier otro medio, por voluntariedad, se idea y propone un plan para el porvenir. Hacer **futurición** es necesario, factible e interesante; es fuente para realizar innumerables y útiles ideas.

Un futurista (persona que hace futurición) debe tener en cuenta la futurología (predicción científica del devenir de los seres humanos –no debe confundirse con adivinación, astrología, ni predicción hecha bajo pretendidos dones sobrenaturales, todo ello fuera de la racionalidad que propugnamos). Tiene que estar exento de eviterna (puesto que él, personalmente, no forma parte de su futurición),

conseguir una atemperada acojonosis (para no desvirtuar el proyecto) y tener presente un requisito imprescindible:

**La sociedad en general ha de conseguir el dominio de la evolución cultural y crear mejores condiciones de adaptación para todos. De no ser así, no habrá futuro para la humanidad”.**

No hubo intervenciones dignas de mencionar pero sí numerosos aplausos. Estaba previsto que cuando Valdo finalizara, Pizarro expusiera otro modo de encarar la cuestión.

Ovidio hombre cabal, de estatura media, blonda apariencia, mirada sabuesa, habla parsimoniosa, trato fácil y de costumbres sobrias (pese a que, en ocasiones, guste de un buen vino, una comida fuera de casa y ser incapaz de decir no al chocolate, a la tarta de manzana y al arroz con leche), se expresó de esta forma:



## EPÍLOGO DE PIZARRO

### RESPONDEN AL SISTEMA

“No hay razón para que el más renombrado político, el mejor actor, el cantante óptimo, el más brillante científico, el intelectual de superior comprensión, el deportista de élite, etc.... sea el hombre más adaptado, el más maduro o el más adecuado para superar condiciones adversas. El sistema crea las condiciones para que estos “selectos” se expresen y manifiesten. Por lo general, ellos responden según la expectativa que los ha creado y no suelen ser susceptibles de producir cambios sociales en profundidad por mucho que se les valore y admire (todos nosotros, mediante la educación selectiva, hemos sido programados para el elogio y la admiración).

### LAS INSIDIAS

“Muchos científicos, intelectuales y académicos son reticentes a plantearse estas cuestiones porque, como queda claro, perjudican a sus intereses personales.

La inteligencia que preconizan, algunos de estos personajes, puede ser perjudicial y peligrosa porque se pone al servicio del poderoso, del capital, daña el medio, silencia la objeción, diseña armamento, es insensible al sufrimiento, pone alto precio a sus servicios, gusta de halagos y premios... y atiende el pro-

pio interés sin considerar el de los demás.

Las sombras de ignorancias no controladas – por la introspección ni por el autoanálisis– se yerguen amenazante para el conjunto de seres humanos.

#### UNA FORMA PRUDENTE DE EXPONER PUNTOS DE VISTA

“Una persona puede hacer gala de madurez al tener una forma prudente de exponer sus puntos de vista, atender a los demás y actuar en consonancia. Esta medida encuentra entre los que viven para las conveniencias, las fidelidades, las reglas y las servidumbres del sistema, la política... etc. muchos obstáculos para hacerse valer; siempre están los que pontifican en razón de sus cargos títulos, grandezas y prestigios.

Un humano introspectivo y auto-analítico advierte claramente si un semejante tiene capacidad de interiorización, y, también, si la ha excluido de sí. Cuando está ante una de estas personas, sabe que ha eliminado un insustituible elemento de análisis y por tanto está incapacitado para cierto tipo de reflexiones y prácticas; no reprocha, porque cada cual tiene derecho a su albedrío, pero entiende que **se enfrenta a un tipo de ignorancia que no es precisamente alegre, sino que puede ser peligrosa”**.

## EL DISCURSO ÚNICO

“El proceso de educación establece el análisis mediante polaridades (amigo–enemigo, inteligente–torpe, conservador–reformista, dirigente–secuaz, gobernante–gobernado) con un discurso único basado en esta forma de pensar y repetido por políticos, medios de comunicación y por los propios ciudadanos programados para analizar dentro de estos esquemas. Todos los problemas de la vida tienen que gestionarse dentro de coordenadas preestablecidas. Fuera de este espectro cultural, social e institucional no existen alternativas. Esta forma miope de análisis, de profundo arraigo en casi todos los humanos, impide soluciones cabales y el control racional de la evolución cultural.

Hemos sido educados en el capital, la ganancia, el consumo, la moda, el prestigio, el reconocimiento, la personalidad, la élite, el poder, la estadía ilimitada dentro de un medio inestable e impermanente, la seguridad, etc. Estos, entre otros, son los dispositivos que mueven nuestros pensamientos actuales.

El discurso único tiende a juzgar las cosas por el lado más desfavorable para que la figura paternal del Estado se erija como el corrector máximo de todo los problemas de la vida”.

## LA INSALVABLE DIMENSIÓN OFICIAL

“El individuo se ve inmerso dentro de un océano mental de ideas preconcebidas con muy pocas opciones para tener un pensamiento genuino. Se puede afirmar que parte de sí mismo es un autómatas que sigue los designios oficiales, sufre una especie de ofuscación o fascinación de la que no se libra fácilmente. Una serie de propósitos que se entrelazan formando dimensión de hombres y mujeres dependientes del Estado y subordinados a una única manera de entender la vida.

No obstante, existen humanos perspicaces que advierten estas formas subliminales de dominio y tratan, de distintas maneras, de volver en sí a sus congéneres. De forma individual o formando discretas asociaciones insiste en una tarea de continua recordación promoviendo trabajos y actuaciones fuera de los dominios del sistema”.

## LA RETROACCIÓN

“El sujeto imbuido por la necesidad de espabilar, o sea, de ejercitar el ingenio para librarse de todo este pensamiento programado, sufre lo que llamamos la **retroacción**. Todo el mundo trata de que vuelva a la normalidad dominante y acepte las formalidades y entendimientos que la cultura y el Estado ofrece para todos los aspectos de la vida.

## NI VANIDAD NI FRUSTRACIONES NI RIVALIDADES

“Una conciencia, sosegada interiormente por la magnífica perspectiva de la aproximación al Abismo, como ya he dicho anteriormente, es fácil que tenga un alto espíritu de colaboración, gran capacidad de acuerdo y poco afán de protagonismo.

Las personas con este ordenamiento interno son ideales para reconducir la evolución cultural y llevarla a áreas más adaptables al conjunto de seres humanos, de forma que fuera eliminada cualquier marginación. Estos humanos no necesitarían la autoridad ni se envanecerían con los éxitos ni sentirían frustraciones ni rivalidades. Es indudable que existen personas así, realizando labores inconexas con alto espíritu de abnegación. La sociedad las necesita, son una garantía para este trabajo trasformativo.

Con ellas sería fácil crear una organización social basada en la propiedad colectiva, bajo el ascendiente de la razón y el sentido común, sin marginaciones ni privilegios. Cuestión que muy pocos tienen en cuenta en la actualidad porque existe un insalvable inconveniente: el sistema y su gran supervisor el Estado pervierte todo trabajo colectivo de emancipación:

1º.— Exige legalización con todo lo que acarrea: junta directiva, presidente, secretario, tesorero, patrimonio, impuestos, inspecciones, etc. To-

do ha de ejecutarse dentro de los rancios formalismos impuestos y dentro de los parámetros culturales actuales basados en la personalidad, el líder, el dirigente, etc. (El representante se torna más importante que la comunidad representada).

- 2°.— Es inevitable, en cualquier grupo de trabajos, la intromisión de personajes perturbados por la religión, la política, el poder, la notoriedad, la ganancia que crearán la discordia.
- 3°.— Todo el sistema contiene efectos disuasorios que impiden la revolución cultural.
- 4°.— Educar con los actuales sistemas implica personas amedrentadas por el devenir, negativas — porque no saben desenvolverse ante el imprevisible—, e inmaduras —porque necesitan el amparo del Estado—.

No importa que nuestros hijos no vayan a gozar del mismo estatus si van a ser más felices.

#### EL PENSAMIENTO ACTUAL

“Tenemos necesidades inmediatas, el ahora marca la pauta. Vivimos nuestro último intervalo evolutivo, lo más actual de un proceso de millones de años. Nada sabemos del después, los grandes problemas son los de este instante, el hoy requiere nuestro ma-

yor esfuerzo. El sentido está en el tiempo en que estamos vivos y nuestro esfuerzo tiene que tener este significado de presente. No se puede dejar para más tarde hay que actuar ya.

Empiezo conmigo, actualizándome a este último instante. Mi evolución y mi pensamiento deben marchar al unísono para ello he de permanecer alerta. El futuro, si tal ulterior existe, radica en como planteo y discierno el hoy. **El mañana es pensar en presente.**

El porvenir no es ideología ni política ni está en manos de líderes, dirigentes o guías, es pensamiento actual. Por tanto, es perentorio **formarse en el discernimiento correcto**, o dicho de otra forma, **aprender a pensar en ahora.**

Esto lleva a desechar: muchas ideas, prejuicios y hábitos heredados del pasado; seguir modelos de otros tenidos como maestros o líderes; invocar al poder del Estado como medio para producir cambios y, por tanto, prescindir de su paternalismo; emular gestas tenidas como paradigmas; la prevalencia de la cooperación y el trabajo participativo sobre el dinero; dejar de pensar y actuar según ideas ajenas y hacerlo por uno mismo; y proceder como si fuera el último momento porque lo es.

El pensador de futuro es aquel que es capaz de concebir sin estos condicionantes. **En tanto**

**existan estos pensamientos hoy, habrá mañana”.**

La revolución cultural debe empezar en las escuelas enseñando a los niños, como principal asignatura, este correcto pensar que tiene como praxis la colaboración desinteresada”.

Valdo, para esta ocasión estrenó balada de propia autoría, quiso que el momento tuviera especial significación, pero las cosas no transcurrieron como las había pensado...



## FICCION NECESARIA

### UNA BELLA ILUSION

#### MÁS ALLÁ DEL ESTADO, PAÍS, NACION O PATRIA

Desde hacía años, a partir de la fundación de las bonanzas o comunidades de bienestar, (donde se ensayan e investigan recursos ante situaciones extremas – ver “El Zoquete Perfecto Pág. 142), la isla había comenzado una profunda y sustantiva transformación que atrajo el interés internacional. Más del setenta por ciento de su población se dedicó a investigar y producir tecnología para el desarrollo del tercer mundo, sobre todo de África. Se fundó la Universidad Africana donde se formaban **técnicos del desarrollo** venidos ex profeso de sus respectivos países, y estos, a su vez, fundaron universidades en todo el continente. Muchos isleños fueron pioneros que llevaron y aplicaron por el hemisferio sus conocimientos. Fue una magna obra de trabajo independiente.

La isla experimentó un notable cambio producto de esta nueva conciencia. Se implantaron innovadoras técnicas de agricultura ecológica e industrias prototípicas, para, posteriormente, introducirlas en territorio africano que mantuvo ocupada a gran parte de la población. Se compaginó el turismo usual con otro de concienciación y ayuda.

Las poblaciones de la isla fueron objeto de un plan óptimo de rehabilitación y mejora que enmendó el desorden que había imperado hasta entonces. Fue todo minuciosamente estudiado para reordenarlo y resplandecerlo. Entre otros elementos, se emplearon color, teja, balcón de madera, adoquín, piedra volcánica, laurisilva, palmera, cardón, tabaiba, drago y mucha imaginación artística. Los pueblos del interior adquirieron tonalidades desde el blanco hasta el azul-verde-amarillo, generalmente en tonos suaves.

Se creó una bella imagen de la capital para que fuera ejemplo de lo que se puede conseguir con el trabajo colectivo y organizado. Jardines y casas, parques y barrios se transformaron, principalmente, por la acción vecinal. En la Isleta, debido a su condición marinera, predominó el azul. En Guanarteme y en la Playa de Las Canteras fue preponderante el ocre con intervenciones de rojo, glauco y cerúleo. Ciudad Jardín fue del dominio del verde. Ciudad Alta, con diversas tonalidades, se inundó de rojo-amarillo. Los barrios de las colinas conservaron su multicolor. Triana fue el lugar de los tonos rosados y Vegueta de los colores pastel.

El isleño, de natural bonhomía, se fue haciendo introspectivo e independiente. Cumplía, disciplinado, con el trabajo humanitario, pero coexistían criterios y

puntos de vista distintos. Ponerse en lugar del otro fue la norma que permitió el entendimiento.

Los Congresos Internacionales se multiplicaron, principalmente los relacionados con la ayuda humanitaria, medicina, sociología, técnicas de aprendizaje y, sobre todo, especialidades psicológicas.

Fueron memorables, en la historia de la isla, los simposios bajo el lema: “**Rudimentos en torno a considerar la política como trastorno mental colectivo e individual**”. Estos primeros estudios con el tiempo dieron lugar a varias especialidades psicológicas que tuvieron fuerte implantación insular.

Políticos y hombres importantes de todos los países vinieron en busca de la llamada **polictterapia, que los liberaban del afán de poder, de la codicia y del arraigo a los cargos**. Representantes de muchos países llegaron en busca de soluciones prácticas a sus problemas nacionales.

Las ONGS más responsables, eficientes y pragmáticas se asentaron para recibir instrucción en el lugar del mundo con mejor tecnología contra la pobreza. Los grupos de pacifistas y las más laboriosas y neutrales organizaciones antisistema no quisieron estar ausentes, enviando numerosos colaboradores desinteresados.

Estos fueron los antecedentes que produjeron en a la isla una de las mutaciones más grande de la

historia de la cultura. Su manifestación se consolidó como consecuencia de la notable elevación del nivel de vida de toda África. Un grupo humano libre y voluntariamente coordinado había ganado la batalla a la pobreza, sin intervención de los grandes organismos institucionales, nacionales e internacionales. Un colectivo de hombres y mujeres, en virtud de un trabajo en equipo tenaz y pragmático, sin ideología política ni religiosa y sin intervención del estado o de organizaciones estatales, había conseguido, pacíficamente, una gesta superior a todas las **heroicas y violentas** proezas descrita en historias oficiales de la Humanidad.

Este conjunto de isleños y de residentes continentales estaba en condiciones de dar un paso decisivo en el mejoramiento de la vida y de la condición humana, y lo dieron: funcionarían ordenada, pacífica y libremente como comunidad al margen del ordenamiento impuesto por los estamentos oficiales.

Pero antes convocaron un referéndum para conocer la decisión mayoritaria. Los políticos, las religiones, los personajes relevantes de las naciones, muchos intelectuales y los grandes empresarios se opusieron. Los isleños y residentes fueron los grandes defensores. El Sí fue mayoritario en un noventa por ciento.

De esta suerte el territorio de la isla fue vinculado a una comunidad de humanos organizados de

tal forma que su conjunto independiente no formó estado, país, nación, patria ni parte de nacionalidad alguna porque alcanzaron un grado de entendimiento superior que hizo innecesario el actual sistema. La colectividad isleña fue pionera de los cambios sociales que devinieron en los siglos posteriores.

## BALADA POR LA TERMINACIÓN DEL LIBRO

CON LA GENTE SENTADA EN LA PLAZA DE SANTA ANA

Cuando Osvaldo empezó a cantar acompañado de su guitarra: “No termina, prosigue el camino de la liberación...Seguiremos andando sin saber de metas...paso a paso más felices”. El público, que al fresco de la noche se sentaba en la plaza de Santa Ana, supo que el libro estaba acabado.

Alguien, con deje peninsular, comentó: “Sólo tiene 215 páginas (?) ¿No se habrá quedado corto?”

“Creo que el contenido supera al autor por eso ha precipitado el final”. Opinaba un señor que vive en la calle Los Moriscos.

“Estas cuestiones pormenorizadas se vuelven aún más incomprensibles. Prefiero la brevedad”. Así se expresaba una vecina de la calle de Santa Bárbara.

De la calle San Marcos llegaron estos comentarios. Una profesora de lenguas decía: “Creo que son materias para experimentar y no comprender”. Y su hijo añadió: Prefiero no plantearme estas cosas.

La canción tuvo aceptación unánime. De madrugada ya era tatareada por muchos.

EL LIBRO ESTÁ ACABADO, QUE LO LEAN ESTÁ POR VER

A la noche siguiente, todos los protagonistas pusieron flores en la fachada de Rosa Latente, incitando

la curiosidad de la gente que paseaban por la calle Triana.

El acto provocó una alegría contagiosa, todos querían cantar. Comenzó Valdo con voz de tenor, Pizarro como barítono, Virginia cantó justamente atiplada, se agregaron músicos del conservatorio que instrumentaron la melodía y muchos paseantes atraídos por el júbilo. La balada se hizo himno, los músicos crearon orquesta y todos los congregados formaron coro.

De esta forma tan alegre, este el libro, comenzó su incierta búsqueda del lector osado, del librepensador y de personas emocionalmente civilizadas.





**Abismo.**— Temas o materia que se resisten a ser investigadas por el saber instituido, el método científico se muestra insuficiente para estudiarlas y la ciencia las declara fuera de su competencia

**Acción estricta.**— Procedimiento para hacer eficaz la labor humanitaria

**Acogonosis, acojonamiento.**— Enfermedad de origen cultural producida por las adversidades y las amenazas de la vida.

**Agnosticismo diligente.** Inconformismo con la inaccesibilidad de ciertas cuestiones trascendentales.

**Alegre ignorancia.**— Modo optimista de encarar la incompreensión existencial.

**Auxiliópata.**— Persona afectada por la auxioliopatía.

**Auxiliopatía.** Adicción creada por la prolongada recepción de la generosidad del otro u otros.

**Dimensión habitual y cotidiana.** El medio en que vivimos y estamos acostumbrados.

**Disyuntivo razonable.** Pensamiento sencillo y justo de la generalidad de la gente ante el capricho del gobernante, la inutilidad de las instituciones y la sospecha que los bienes comunes son objeto de corrupción.

**Entes de razón.** Sin existencia real pero coexiste en el pensamiento.

**Ente supremo.** Una concepción de Dios, fuera de la teología, basada en algún dato científico y que da lugar a un sombrero.

**Eviterna.**— Vivir como si la muerte no existiera.

- Futurición.**– Una conjetura, no exenta de razón y sentido común, basada en deducir un humano con mayor madurez emocional que actual.
- Genuino.**– Ser uno mismo en contraposición de lo que el Estado y el sistema nos atribuye.
- Indistinto.**– Que no se distingue de otro. El uno entre iguales
- İnsito.**– Nacido con ello. Tendencias y propensiones especiales que se traen al nacer.
- Munificencia.**– Generosidad, esplendidez.
- Policterapia.**– Terapia que libra a los políticos y a personajes con poderes fácticos de la codicia, del arraigo en los cargos y del ansia de poderío
- Reducción eidética.**– Lo esencial de una idea.
- Retroacción.**– Reincidir en los postulados, errores y acciones que sostienen al sistema.
- Sensinencia.**– Viveza, actividad o desenvolvimiento, en temas que están más allá de la comprensión humana.
- Sensinente.**– Persona que tiene sensinencia.
- Sombrajo.**– Falsa imagen creada al tratar de explicar cuestiones que superan el intelecto.
- Súmmum** (no tiene plural). Calificativo que hemos dado a aquellos que en alguna rama del saber son considerados como la máxima autoridad.
- Voluntariedad.**– Aptitud para decidir y adecuar la propia conducta

# ÍNDICE

## Primera Parte

### 1. EL LIBRO QUE SE RESISTIÓ A SER ESCRITO, 13

HABLA PIZARRO, 15

Estoy en el término medio

LOS TEXTOS NO QUERIAN ENGARZARSE, 16

Un comienzo problemático

FICCION NECESARIA, 17

El día que leer se volvió una rara disposición

UN LABORATORIO DELIMITADO POR EL MAR, 22

Nacer y vivir en una isla

Entusiasmo y signo gráficos de buen tamaño

Interviene Pizarro

NUESTROS PROTAGONISTAS, 24

La manera de Pizarro

Simbio se contradice

Con predisposición al canto

VIRGINIA TIENE ESTA OTRA MANERA DE PENSAR, 29

Ser buena persona

La munificencia no tiene compensación

El hábito de ser beneficiario

Una falsa presunción

### 2. LA SENSINENCIA Y EL SENSINENTE, 33

MÁS ALLÁ DE LA COMPRESIÓN HUMANA, 35

Mal llamada Inteligencia

Ni elabora ni genera

El sensinente no hace apología a la ignorancia

Sin criterio y cada cual a su modo

El enigma soy yo

LA SENSINENCIA Y SUS CONSECUENCIAS PRÁCTICAS, 42

El desarrollo introspectivo

LA PATENTE VIRGINIAL, 43

Nadie puede saber lo que siento y como siento

Lo íntegramente simple

LAS CUATRO CONSIDERACIONES, 45

Primera consideración

Segunda consideración

Tercera consideración

Cuarta consideración

### 3. LO CONOCIDO, LO COGNITIVO Y LO INCOGNOSCIBLE, 49 EL CAMPO DE ESTUDIO, 51

Lo conocido  
Lo cognitivo  
Lo incognoscible

### TEXTO BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA, 55

Dialogo de confines

### RADICAL E INSUPERABLE, 57

No es posible aleccionar  
Para hacernos entender lo llamaremos el Abismo

### LOS LÍMITES DE LA CIENCIA, 59

Temas marginales que se evitan tocar

### TEXTO BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA, 60

Todo lo que supongas siempre será erróneo

### 4. EL ABISMO MARCA UN LÍMITE QUE ESTÁ EN NOSOTROS MISMOS, 61

### LA INCONSISTENCIA DEL OBSERVADOR, 63

Cultura no apta para sensinentes  
Los límites están en uno mismo

### TOPES DE CAPTACIÓN, 66

Imperceptible

### OTRAS PREGUNTAS, 67

Antes de responder consideremos estas premisas  
La calidad o excelencia en el modo de ignorar

### FICCIÓN NECESARIA, 71

Un titulado en conocimiento profundo

### CADA CUAL HA DE ABRIR SU SENDA, 72

La expectación que crea este desconocer  
Las distintas actitudes  
Pizarro opina

### 5. EL ACERCAMIENTO, 77

### ENTRE LA IRRACIONALIDAD Y LA EXTRAVAGANCIA, 79

Un misterio sugerente  
Si no hay alegría no hay acercamiento

### LA ALEGRE IGNORANCIA SE IDENTIFICA CON EL AG- NOSTICISMO DILIGENTE, 80

Aclaración de Pizarro  
El agnosticismo diligente  
El aserto del sensinente

### UN SENTIMIENTO QUE PERVIVE, 84

Una invitación o llamada  
No deviene de genes  
Puntualiza Pizarro  
LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA LLAMADA, 87  
Doctrinas que compiten  
No necesitamos corroboración  
¿Podría haber contradicción entre Ciencia y  
Alegre Ignorancia?  
TEXTO BAJO EL SIGNO DE LA ALEGRE IGNORANCIA, 90  
Monólogo en los confines  
LA ÍNTIMA PERCEPCIÓN, 91  
Extraño dentro del propio territorio  
Una invitación bajo el signo de la alegre ignorancia  
Reconocimiento de Incapacidad  
La ingerencia de la Intuición  
Sentido de provisionalidad  
De manera inadecuada lo calificamos de Maravilloso  
No todos responden de igual manera  
Un sentimiento único  
LOS ENTES DE RAZÓN, 99  
Solo tienen existencia en el pensamiento  
Mi modo de aproximación  
ORDENADOS POR EL SENTIDO COMÚN Y LA RAZÓN Y  
NO POR IDEOLOGÍAS, 102  
Prescindiendo de ética  
Hacemos cierta labor introspectiva  
SENCILLEZ Y SENSINENCIA, 104  
Todos tenemos potencial abismático  
La vinculación al Abismo es exclusiva e íntima  
LA MAGNITUD DE LO SIMPLE, 106  
No sabemos como actuar  
Problemas soterrados

## Segunda parte

### 6. CONFERENCIAS DE OSVALDO AGUDO, 109

#### PRIMERA CONFERENCIA, LA EVITERNA, 111

La conducta evitérnica  
El sentido del vocablo eviterno y alcance  
significativo que le damos  
Dispone de profusos valedores  
Niveles  
El estado evitérnico

La eviterna del dinero  
La sociedad de la codicia  
El esquema evitérnico adoptado por el Estado  
y transmitido al ciudadano  
El valor práctico del humano  
El prurito de ser dirigente  
Curarse en salud

ACTITUDES Y PENSAMIENTOS DEBIDOS A LA ALEGRE  
IGNORANCIA Y A OTRAS FORMAS DE REFLEXIONAR  
FUERA DE LAS COORDENADAS OFICIALES, 120

Dos clases de necesidades  
La impermanencia

EL ASERTO DEL EGO CONJUNTIVO SOBRE EL DINERO,  
EL TRABAJO Y LA POSESIÓN, 122

El trabajo  
La posesión  
El aserto del indistinto  
Comentarios del público

SEGUNDA CONFERENCIA, LA ACOJONOSIS, 127

Una enfermedad cultural: La acojonosis,  
también llamada acojonamiento  
Su implacable enemigo  
La administración del miedo  
¿Cómo se soportan tantos pánicos?  
Correcciones desde nuestro punto de vista discordante  
La ocultación  
Un gran debate

TERCERA CONFERENCIA, DULCIFICAR LOS ÚLTIMOS MOMENTOS, 137

Se siente en silencio y sin una adecuada preparación  
El ideal de una muerte digna y dichosa  
Más pensamiento que ovación  
Sin letra ni balada

7. EFUGIOS Y DISCURSOS DE ROSA LATENTE, 143

NO ES UNA INTELECTUAL ACOMODATICA, 145

Ha hecho del reír un arte  
No sé qué quiere decir ni a qué hace referencia  
la palabra dios  
El creyente, tal como lo entienden las iglesias, es un mito  
El atractivo de las religiones  
En los campos de la *alegre ignorancia* no hay  
versados que afirmen o nieguen

LA DIMENSIÓN CONVENCIONAL, 150

Disminuciones y aumentos  
No es objeto de descubrimiento  
Teoría del *súmmum*  
Cuando el pensamiento privativo *adquiere*  
    dimensión mundial  
La soledad del *súmmum*  
No es ring para que contienda contrarios

LA SINGULARIDAD Y EXCELENCIA QUE EL OTRO  
GUARDA, 157

LA IRRELEVANCIA Y SU RESERVADA PRESENCIA EN LA  
HISTORIA, 159

El personaje anónimo  
Su discurso ha sido relegado al silencio  
Concebido como detalle superfluo  
El edificio n° 103

LOS TRES DISCURSOS DE ROSA LATENTE, 165

PRIMER DISCURSO: *LA MAGNA INDECENCIA*, 166

Las cotas de fuerza  
La auto-reconstrucción

SEGUNDO DISCURSO: *VIVIENDO, PENSADO Y AC-*  
*TUANDO COMO SI EL ESTADO NO EXISTIERA*, 171

El disyuntivo razonable  
Los diez ardidés y prevenciones de Rosa Latente  
Tiene un original tratamiento

TERCER DISCURSO: *EL BERRINCHE DE LA VIEJA ROSA*, 180

Veracidades indeseables  
El razonamiento del viejo no tiene recepción  
Cede la rebeldía juvenil  
La indignación de Rosa  
No consta un hito de sensatez y de buen juicio colectivo

8. CUARTA CONFERENCIA DE AGUDO CON EPÍLOGO  
DE PIZARRO, FICCIÓN NECESARIA Y TERMINACIÓN  
DEL LIBRO, 191

CUARTA CONFERENCIA OSVALDO AGUDO, LA CIVILI-  
ZACIÓN EMOCIONAL, 191

Prefieren seguir especulando con los cerriles  
    pareceres de nuestros días.  
Didáctica de futuro  
Futurición

También la llamaríamos utopía  
EPÍLOGO DE PIZARRO, 201  
Responden al sistema  
Insidias  
Una forma prudente de exponer puntos de vista  
El discurso único  
La insalvable dimensión oficial  
Retroacción  
Ni vanidad ni frustración ni rivalidad  
El pensamiento actual  
FICCIÓN NECESARIA: *UNA BELLA ILUSIÓN*, 209  
MÁS ALLÁ DEL ESTADO, PAIS, NACIÓN O PATRIA, 209  
BALADA POR LA TERMINACIÓN DEL LIBRO, 214  
Con la gente sentada en la Plaza de Santa Ana  
El libro está acabado, que lo lean está por ver







ESTE LIBRO ESTÁ IMPRESO  
ÍNTEGRAMENTE EN PAPEL CERTIFICADO FSC.  
(PAPEL EXTRAÍDO DE EXPLOTACIONES DE  
BOSQUES SOSTENIBLES)  
EL USO DE ESTE PAPEL REFLEJA NUESTRO  
COMPROMISO CON EL MEDIO AMBIENTE.